

HI

١	號五	第	1	號		月		五		卷五十	四第	
家雜庭報	常用	建	行	海	責犯任罪	隨	收容	行	社會	刑常事習	て行刑	犯罪防
の頁一刑政	外國	國	刑座	外		感	者の	刑	教育	政犯策人的に	たか	壓の
護者の頁	語の	の精	談	時	に對する社會の	隨	題歴に	建	として	考する	ける適性	研究會が欲
月 海 外 異 聞	手引三	胂	會		(承前)	筆(續)	就で二	(二)	の行	(下の1	性檢査に	L
開 録	(=)	(下)	記	報	9	(老買)	(_)	(_)	刑	2	就	5
- 叙任辭令-		中			1	印		蒲	中	木	青	Œ
令		村			イー・アル	南		原	尾	村	木	木
		孝			ル・キャッ	於蒐		重	文	亀	誠四	
		也			2	吉		雄	策	=	郎	亮
	100	89	76	72	63	57	45	38	30	18	5	2

刑政第45巻第5号

刑

政

第四

+

五卷

第一

五 號

矯正図書館

犯罪防壓の研究會が欲しい

に於て ツ刑務官協會の最近の報告によれば同協會は 第二十囘の命員集會を開催した由である。 昨年即ち一九三〇年六月三日より五日間カツセ 200

要望せしめるや」といふ實驗の所見を披瀝したこととである。 則」を提示したことと而してテーゲル刑務所長ブルツクスが「教育刑は吾人に何をもたらしたか又何 その集會に對して特に吾人が注意を惹かねばならぬことは、 ふ準則を提案したこととハイムベル ガー 教授が「刑務官吏の選擇と教養に 有名なレップマ > が 「行刑に於ける精 關 する

この集 提として人の問題の解決を要望したこと、 ことは最近における偉大なる所産であつたが、それらの點に闘する詳細は之を他日に レップマンの提案が行刑の科學的傾向を更に刺戟し、ハイムベルガーの提示が行刑の教育化す 會によつて 暗示され た一點に關して述べて見たい。 更にブルツクスが吾人に教育刑の確信を强からしめて吳れた 護り、 b たくしは べき前

て徹底的な犯罪問題の探及に著手し居るその狀態である。 ドイツ刑務官協會が單なる刑務官の協會にあらずしていやしくも犯罪防壓に關係ある人士を

5 グ行刑局長) の協會員としてドイツ各州の行刑當事者殊に吾人が監獄學の研究上常に親しんで居るコツホ ゲ ンツ (司法書記官) ウツッド ル フ 7 13 シャ行刑局長) 等が加はつて居ることは當 2

思はしめるかは之を讀者の判斷に委ねることが出來る。 ヘンチツヒ博士、 その他の會員 v プマン等の名をそこに見出すことがいかにこの協會の研究的であることを T 4 ~ ルガ フオン . ヒツ ~ ル メツガー等の大學教授乃至ブ

その内質せる協會が今や第二十囘の集會によつて刑事學界に呼びかけて犯罪問題の解決の爲めに全力 つつあることを明かにして居るのである。

を科學的に治療せんとしつつある之等の對立は果して吾人に何を示唆しつつあるや。 他方に於て國際刑事協會か同じ目的を以て學問的研究にいそしみ、國際刑事及監獄委員會が犯罪原因

を取り合ふの必要を示唆したるものにあらざるか。 て社會を平和に導く最善唯一の手段であるが、その手段を講するが爲めに吾人クリミナリストが互に手 傳統久しきに亙る刑事政策及び行刑が未だに解決し得ざるところのものは慣習犯人の治療、 對する改善の方策、絶えざる犯罪原因の醸成に對する對抗、之等を解決することは結局に於

のがわが今日の狀態ではなからうか。 質するの恨みなしとしないのである。 現下わが刑事學界の風潮は論議紛々實に行くところを知らず、 協調し得べくして論戦は反つてクリミナリストを離散しつつある 時にたまたま抽象的

に第一義を置かないならばその議論も研究も結局は學者の遊戲に了る恨みなしとしないのである。 ヒツベルとレップマンとは思想の根底が異つて居る。この雨者を論戦させれば議論は東と西とに別れ わたくしは思ふ。刑事學の議論も研究も現實のこの澎湃たる犯罪の大波を顧みるなく、 之を防ぐ 22

して貰ひ度いのである。 防断問題に第一義を置くからではなからうか。わたくしは今日のわがクリミナリストにその狀態に著眼 るに違ひない。しかし、その異つた二人が刑務官協會を通じて行刑の改良に向つて居るのは現實の犯罪

る。さうして、その第一着として犯罪問題を實際に扱ふ人々、理論的に研究する人々を以て組織する研 究會を結成することに共鳴せられんことを切望するのである。 の吾人の最大の任務が犯罪に對する防波堤を造り上げるの急務なることを特に意識して欲しいことであ 即ち、各々の持たるるところの刑罰思想がたとひ新舊いづれを抱持せらるるともクリミナリストとして するところである。この時に當りわたくしは總でのクリミナリストに提言するの不遜を許されたい。 破するに至つて居るが、しかも、之に對して國民は何等對策を講じやうとしないのは吾人の衷心遺憾と わが國の犯罪狀態は不幸にして日一日と思化し複雑になつて來た。そして犯罪人の數は四萬五千を突

昭和七年四月二十日夜

本

いかにちの器

亮

行刑に於ける適性檢査に就て

- 行刑の技術學的考察 ()-

だらは金の日本

る。阿

はき

加圖

1

特殊能力の査定で別者と職業的適性

五餘論

よつて受刑者の てでは 0 適應と云ふことも空虚な概 刑 改 の基礎 るまい 法 0 考 0 的 基底 考想と へな 社會への正 た 1 ま L 3 ことに T はなら 思想は、當 T しくし 2 0 82 的楚辭 のはこ 職業 然 てすなほ 想 K を 生 L T 活 10 0 正 社 な復歸を す ~ 3 0 會 3 5 で 生 適 あらう。 實質 活 合 企 かい 0 具 考へ T. 的 2 その n な 20 體 8 6 的 を な形 n た 0 と云 ない 意味に於てあのソヴィエット めの ば 態としての職 6 は ならば、人の屋 適 1 應 な とする。 性を培 4 T 業生活 なら は 々口 うとするに 人がこれ な につい K する で K

- 4 -

_ 5 _

が N C O

€Ğ.

21

000

12 3

カン の基 又秩 受刑 ッの 2 0 Z はな は 0 5 す < T る 8 北 並 を うに T 二三年 3 業教 L T K な は 練 な して、行刑 か 1 を 育(註一)であるとせら 0 3 怠 T てはなら な す 0 及 自 は 0 3 5 る 由 6 な 0 育 K き 志 き 要 6 である。 於ける職業 は ぬ。(註三)の な で 任 0 0 0 並 な 5 務を强調 を 起 K 0 のである。 有 世 原 受刑 5 2 则 業 生活 敎 第 れるの T 2 n 的、 みな 者は 生 してゐられるのも(註一)正木學士が「刑務作業は受刑者に る 純 知、 活 への訓練 る 化 0 まづ作業 於 らずまた 戒 0 六 を 護 0 け もまことにこ で は る あ 世 め 8 第 結 この は らるべ Ξ 3 6 且 を 德 によって職業 意味 0 項 見 的 めて に一授 促 ね る な しとあ ば 進 ~ K 0 重要な位 ナ 間の 業 き 於 0 6 る K 8 て 3 る ことに留 的 關係 目 1 0 (世間) 0 で 業 を つて 置を占む 選 は 上 を 能をあ 授 あ す 必 要なる 意 及 る TA AS るひ 世 T せられ ま 6 T 敎 きる W は n 授 力 諸 育 K らない ね K K 種 た 至 民 要 ば 1 0 カン は、こ 言と云 な な性 2 性 し、あ 6 格 て て つて 如 K 3

_ 6 _

受 T H る T き を 的 3 冶 0 K あ 必 6 T 要を 5. ま づそり 唱 へて L 私を 完全 力 7 5 8 3 をも 2 職 業 て たな 見 的 n 方 < ば、そは 向 て を はな 有 全く す 6 る 反 な 陶 對 冶 で は 私

をい 人でなくては たる かなる活 端を得 發 K 於け K 3 る道 ならずまたまづよき商人でなくてはならぬ。それによつてよき國民たりよき人 動 ももつべ である。私は受刑者の教育に於ては、まづ何よりもこの職業教育としての意味 德性 n てゐるのを見るだらう。私達は人としてよく生くるためにまづよき工 に破綻を來してゐるやうな場合に、おそらく私達はその人の人 きものと考 へるのである。 の観点 0

であつ には、作 0 < to T が、正 を 刑 木學 K 種 慮、社 × T T なる視角 士 はま 業は 0 た 要 その か 會 6 K 態 的 中心 眺 0 得意な仕 性 めなくてはなら 點 質 K 0 K 問題となるのであるがかいる作 つい 0 事 5 て考慮す T と。(註六) 概觀 な せられて(註五) 私達の注意を喚起され い。 ~ きものをあげてゐられ 木村學士はさきにブランドステック 業教 育 3 0 實 をあ 日く道徳的 4 たの る

0 意、即職業 はこ」 に作 的 適 業 K 性 0 よる行 問題を考 0 一技 かつその實際 學的 考察として、右の 適用の問 題をも併せて考慮して見 如き種々 0 視角 0 ーとし たい て、受刑 と思ふ。 者

(註註) 正木 木 務署刑作行務 刑 時 事の 問 題。第 育 的 = 任 四 就て二刑 十政 五 頁。 四 4 四 卷 第 五 號 第 + 四 頁以下。

(誰三) 日 0 9 T 等 はし 2 か 4 3 3 3 は、今日総三 3 各 15 T 實 は 施 る 3 25 40 れ 0 > 併 し、少 あ 3 > 職 棠 7 * 訓 そ 1: 0

2 T 数か で 育 あ 3 の觀念刑 政 第 四 + 四 卷 九 號 第十 三頁による。 華

E 木村 当行刑 刑 0 題。第 数 育 四的 頁。務 就 て制政 四 四 卷第五 號第 九 頁 以 下。

3 M.

=

3 10 す 叉 \$ 生 6 0 第 世 3 0 活 考 = 九 よ 5 で K ~ ま W は 2 あ 受 T 2 去 10 3 T 刑 0 0 0 多 ま 0 か 過 職 た 0 K あ 去 業 0 陷 何 0 H 0 生 危 0 は 等 式 h 歷 活 險 to 0 を T 史 が n 性 8 0 2 3 そ カン かい K 業 0 5 0 含 + 去 的 方 ま 分 0 傾 向 T n 生 K 向 3 的 營 T 活 0 \$ 0 る 艺 形 K 0 的 3 n かい に業 ず P 0 6 あ 時 は 的 5 T n 3 題 そ 適 な K 見 T は 0 性 事 3 3 0 實 2 な 能 欠 かい 0 2 は V る 陷 K 知 何 K 0 V 於 を 2 6 0 は 等 な T n 性 70 0 n L 格 ま 世 T 職 3 to T 2 を 業 0 そ 3 職 る 以 的 的 3 0 8 T 業 適 な p 0 L 生 性 K 5. 6 T 0 能 は な あ K は かい 全 かい 2 於 \$ 0 そ 才 1 な 0 T 0 T 0 不 1 そ かい 0 明 去 2 0 業 不 K 0 3 AL 足 屬 h K 過 生 F 5 T. づ 從 缺 去 乏 3 0

8 2 な 第 0 0 よつ 6 K す 活 生 0 3 を L 活 8 T 置 K 0 來 h 於 は 見 で to H 犯 出 P る 3 罪 す な 5 訓 少 力 な 5 練 年 K 0 な X な 6 達 0 < 3 は 5 5 轉 K は T 5 2 は 70 n 2 < 社 殆 K L 見 會 屬 T 6 E K 職 生 明 T 業 3 活 力 る 生 8 C す 3 活 0 3 2 を で 試 云 變 5 幼 4 2 へ、あ 0 時 を T で カン 經 4 あ 3 6 T 5 N 0 る は 不 ず 浮 2 運 從 n 浪 薄 2 等 L 遇 T 0 T 0

は た何 遭 de 危 を I T 生 遇 第 を 10 險 そ は E 0 つば 3 C を 0 7 を 0 0 あ 8 含 0 か H て 即 别 to 類 3 む 0 U K T K 失 場 は K そ 敗 合 接 かい 質 幸 2 0 あ かい 間 す 6 殊 た あ て 8 3 あ K かい 0 0 3 17 K 3 \$ K 犯 慘 犯 な 0 かい 罪 罪 な 0 水 輕 は 力 生 K 經 5 信 所 望 0 K T 陷 賣 感 な 0 は かい は 2 n を n K 情 6 V る 云 3 to 0 烈 發 き 8 0 0 10 8 3 3 係 3 合 的 \$ な 職 犯 る 0 0 が す な た あ ま 罪 業 か P 3 3 K あ 5 0 因 0 K 3 3 K K 6 浪 耍 な な 犯 な T ば あ 2 更 業 遊 た 才 K 3 不 合 生 K 0 2 23 李 0 0 to 考 かい to 性 危 空 2 0 慮 な あ 0 K た 如 質 3 性 性 殺 6 き 0 K 0 0 0 合 3 性 LJ 0 0 2 2 な to 格 8 性 v 6 き め 0 T T 2 \$ うと は 0 0 3 あ が き 5 K を 2 0 る 的 的 で な 0 至 は 不 な あ 2 0 直 3 6 K 0 4 b te 3 T ち 性 う。私 於 欠 原 2 K る を 0 者 達 が T 因 陷 力 5 3 かい は 有 職 10 0 な 云 0

T 3 T が = は 0 0 は 0 4 C 5 な V かっ す 7 3 2 を る は K

5

す

3

n は K 0 51 T 3 7 6 0 かい あ 3 3 2 0 T ナ 3 で 私 0 湖

K 第 7 0 0 K かい = 以 2 私 8 0 ~ 0 0 专 は T 4 2 2 8 力》 K L 5 0 * 0 社 0 受 す S 慮 會 3 な 2 適 10 1 0 方 0 0 T T 性 向 S 0 適 はの T 2 かい 具 性 な は 明 的 To 檢 6 體 何 あ 力 查. 82 的 等 K 性 2 かい 培の T な K あ 2 養 示 2 0 T 3 L 0 唆 0 第 0 T * る T --To 2 8 0 3 步 あ そ 2 n 8 0 を 2 3 0 0 は 科 L 云 K 去 學 T 去 於 U 力 的 彼 0 7 等 な 生 は W 根 かい 活 あ 據 かい 3 3 w 0 0 2 力 投 かい 6 な げ 0 あ 2 3 3 T 消 に方 る K 考 向 な そ ~ を 0 S T な 以 0 T 1 6 は 7 あ な ず は 3 業 カン 生 な な 0 6 技ら活 8 5 は

は カン L 度 5 S な 0 行 C 刑 あ 0 3 か 際 2 K あ K to 述 0 T ~ 3 科 0 的 は そ 1 0 h 3 0 0 方 考 法 察 上 な 0 0 11 6 あ * 3 考 3 \$ 0 を 服多性 行 刑

=

0 高 低 生 6 5 K 於 け る 才能 0 問 題 とし T 第 K 考 6 n なく T は なら 0 OSS 般

趣。

遊

0 有 0 自 5 は の生 70 車 活 門 的 0 な 方を 技 術 また活 を獲 得 する 動 のし 10 はその 方を組織 10 8 だてる働き、即ち K さや うな 學 神 習 活 が 動 行 を は n む な

る あ な 3 3 な な 4 業 5 5 0 方 な 向 は 職 0 5 6 業 かい な 的 あ な な 3 合 き 5 動 在 を は は 0 2 要 70 25 礼 は 2 習 を な す 6 械 3 學 ことの 如 る 38 K P 2 だ 反 5 2 能 覆 な \$ 力 6 す 力 で 3 かい 曹 勿 習 な 2 は 5 2 は け 知 到 的 C 低 ゆ n 習 な 完 3 ば 活 慣 2 全 般 動 0 K n 付 そ 智 を 行 る 能 0 は 8 C 2 n せ あ 0 2 2 な を だ 3 5 職 H 2 力 6 考 業 C C 智 0 ~ 吉 能 な 要 4 が W T E 3 b L P は 5 け な T 5

占をを 用 6 を 完 振 併 す to 3 h 业 L 6 3 要 やす 向 す 2 3 H 6 な K 2 3 な 3 3 果 V 2 を 5 を 的 2 2 招 0 生 IC は 單 活 5 を 複 7 な V 雜 3 \$ K 0 な K 8 又 6 む あ な 형 5 る。〇註一 0 0 T 2 0 T 人 專 5 か A を n 6 人 を き 的 押 0 3. な 完 たし 事 0 全 め 10 H L K て果かに 6 6 0 社 自 3 分 かいい 會 ず T 反 P 0 0 5 6 4 to 0 な T か 8 33 そ 人 K 2 かい 0 事 6 單 2 を 反 純 考 業 0 で T 生 な T き 機 活 D 自 カン 0 3 0 的 6 W な 0 結 盆 生 理 作 果 を 活 を獨

を った 8 カン 1 を T 3 K 私 左 な T かい 1 社 かい T n 力 200 K 2 な 1 0 た 5 た 5 な 0 力 5 T 業 S 的 ま 0 あ -0 づ な 3 生 あ Th 活 3 は そ IC 2 職 相 0 0 即 5 A 應 V 的 L そ 0 T 生 營 考 活 な 0 4 ~ 人 K S よ 0 於 5 H た 5 る K 般 職 す 失 3 業 業 行 能 かに K K あ 6 0 vo to 考 てつ ~ 0 T 考 T かい 不 そ ~ \$ 足 0 か K O K 6 行 來般 は T へ智 h る n T の能 な る か 企の 0

な

能

カ

かい

考

~

6

九

な

T

は

な

6

な

2

示

K

6

ず、こ

n

を

む

IC

必

要

な

0

能

2

K

關

係

L

T

る

る

力

5

で

あ

る。

た

70

併

L

職

業

K

於

T

は

カン

1

3

そ

0

事

0

知

0

般

能

0

見

6

n

な

<

T

は

な

な

S

理

由

は

そ

0

業

生

0

種

A

な

*

る

あ

る。能及る

四

か L 0 0 0 6 K 印 0 る K な た 力 が 0 0 0 2 T た き か × る を 力 0 To K あ 0 T 3 き す T る 0 0 る C 查 あ 力 を b る な 行 0 る ZL 詳 6 力 0 な は た 不 2 3 を K 告 C カン あ 0 を T 2 性 5 K 0 T な 5 以 T 7 1 を 0 發

を を 3 世 を ま 以 る 10 た T な 70 な 直 併 5 K 0 2 C て 0 あ 0 3 で 0 3 0 あ 可 K 0 Co h T T \$ を 3 11 to 有 2 力 た 6 b 3 貧 す 弱 6 3 0 業 な 社 P K 3 5 合 0 を K な 冤 T H 82 3 10 T 3 す 比 3 ~ 8 T あ T 6 0 る 0 は 0 3 T ち 的 K 多 活 5 劾 b す 小 動 あ 3 2 は 0 る 0 8 現 6 そ 在 あ は 0 2 3 な 2 V T 2 0 かい T は 6 2 あ 當 t 0

3 3 5 た 6 70 S 方 法 日 T は 0 私 心 0 達 理 が 能 相 0 を 當 發 檢 0 達 查 特 す 殊 b 3 0 L 力 訓 T 2 を 0 \$ 診 2 T ば は を 行 大 5 U き 5 K 確 3 8 力 0 3 で を 以 あ 3 る T 2 で 2 思 2 き は だ な H 3 を 2 0 祀 2 C す 6 あ

能 水 2 T 0 3 ~ 충 類 0 異 3 ~ 형 12 2 5 T は 東 京 少

(註三) (井二) ば * E 私 3 2 普通智 0 下 普通智能 **普通智能** は 檢の V 下智能 上智能 智 か 今 能 係 能 談 そ 1 法 日 25 改 訓 多 定 0 練 0 3 3 1= 高級技術的職業 高級以門的職業水準 於 半熟練及低級 智 0 社 作 最 不 熟練或は 練職業 效 會 T 併 8 を 職業水 T 1= 果に 水準 は 就 特受 查 0 CA 最低熟練職業水 次 然練職業水準 水準 0 V T 3 5 る作 は 2 75 時 V 規 考は治 間 てを 能 單純なきまり きまり 創造的統率 甚だ単純 行政的指導的努力に適す ある種の 準 規模の行政的 種 太 00 水 を 郎 すに 亡 意 設 きまり べそ 智 を 0 查 た た熟練機械作業に適す 的 け 定 きの あ 2 * 努力に適す も經 8 指導的地位に適す 行 5 8 2 た作業に適す。 つた熟練作業に適す る T 定 ば 3. そ 25 法 そ 2 大 5 0 X 0 訓 3 0 阪 5 5 あ 市 3 ta が 念 小 34 監督指導を要す を 3 ず 寸 6 か

___ I2 __

1 3

す

あ

れ

あ 0 生 n K る かい は 0 0 2 あ で 營 智 0 す 0 あ む 3 3 K きるま は 业 ್ಕಿ は K T T 10 して き 2 5 0 n 5 欠 職 S を 3 な くてとの 0 業 かい で 分 ま 6 あ な T 0 る。 33 銳 6 K た 告 相 2 な を 3 な 继上继 IC W L 覺 0 2 1 或 7 々て は は 0 な 8 聽 む 能 3 覺 2 力 職 0 が 7 ば SUN 劾 业 6 を K 要 音 12 + 0 2 な T かる 分 5 3 Va 考 5 K n 0 I ~ あ 2 る。 で なく す げ 3 る 2 3 福 T 中 0 は K . 5 な KKK 专 6 0 82 いいつ 6 T す は、そ . 0 職 て 5 が は

6 職 す 憾 0 る 釋 乍 的 實 カン 放 5 5 3 To 性 1 は 常 n 力 5 0 多 識 な to 2 加 1 以 所 る 何 す 職 を 3 練 10 業 職 はこれ な 特 系 余 6 業 者 な 以 ば to かい に就 熟 下 てら 社 練 カ K 會 IC あ 1 職 n 生 ると 50 業 2 2 to 活 7 6 を 云 T 云 K 0 營 3. 見 0 を 多 亡 1 ~ T 17 き うとし、そし 1 あ 0 諸 は S 危 た 種 で 見 險 0 あ 0 7 か T 6 居 てそ 5 せられ 業 な 10 いまって T そとで、い の場合 必 h 要 て居る カン な なる た 8 6 ま、受刑 きる 0 4 Tag か 職 を 併 ٤ 業 調 だ L 云 か H 者 そ 3 2 K 0 0 0 大に 生 1 0 部 2 分的 T を 3 は そ のて 保 0 就は障

京 方 5 職 0 業 かい 紹 あ 介 る。(註二) 事 務 局 かい 5 中 0 心 調 10 な 查 は 0 てされ 製 版 印 た 刷 電 諮 氣 種 機 0 械 職 器 業 具 分 化 析 學 0 製 結 品 果 綿 は 糸 私

0 紡 要と 及 毛 0 する 能 力 紡 0 能 績 中 カ 及 を 百 主 調 なるも 貨 查 店 L 2 員 to 0 8 七 銀 行 八 0 分 6 員 あ 業 等 中 る K 七分 が 於 2 け 業 0 3 場合 以 七 上 + K 考 八 の分 必 慮 しな 要 業 2 (せら K 就 てはなら 3 て、主 4 2 して 0 な をあ 5 とし 觀 げ 察 T K 3 と次 8 1 あ 0 の如 てそ 6

くである。

注意の めた器 z n 運、知、動、的、 分 等 用 機、機、 3 配 K 能、能、 5 0 力量及び運動速度 5 云ふことができ 注 器 0 7 用 意 見 0 5, 0 形 3 分 ٤ 2 カ 配 して見 知 持 量、 的能 續·集 が、上 3 カと 得 中 業 3 述 速 L 0 か 视 度、 7 やうな職 ら)を運動 カ は 注 意 作别 能 業 0 用、 集 生活 カル 目 中 測 持 運 於 を ては、共 動 續分 營 速度 美 也 的 配 K 感 視 特 應 覺(美 運 カ 作 rc 動 目 用 考 的 確 測 運 ~ 判 動 美 6 確度 的 n 判 なく 動 運 斷 調 動 觸 T 節 調 は なら 節 蕴 T を 别 13,

٤

能力で て能 とついての IE カ な に於て 觀 ある 察を遂 り、運動速 2 云 法 4 は n を K は、刑 げな 日 1 受刑 り、所 度 ること 務 くてはなら T 者に 打 官 は と受 は な pp 適性 6 法 到 刑者 为 底 * r ない。 でき 檢 よつてその ٤ 査 力 を 得る と云 は 2 併 事 0 L 3 0 場 0 能 T 收 6 合 容 カ 長 は K 觀 時 IC 0 な V は 察 間に 如 V 0 以 於 K 種 何 T 上 於 × T を 測 な は 0 T 見 0 作 大 中 T 器 3 體 視 5 業 0 用 な 初 を 3 3 能 對 n は 3 は を カ 刑 世 面 な な 4 K 6 T 别 0 見 T 所 あ 0 な て る は 5 であ K I T 於 なら 2 0 夫 70 6 30 0 T K き は あ な 成 日 績 る V カ る 常 力 る 量を き K 6.不 VE. よつ 生 驗 活 U 握 K

含

は

るが如 かき方法 かい 2 であ る。(註三)

K ある な かくてあ に日 め、そ て機 的 察する る 養を必 度の 果の 對する ために偏つた觀 3 察をな 結果を單純 要とし 及 は す場合 その 間 少 0 < K 測 ٤ には 定の 8 や、結 をな b することに 特 を 生 K 生 す の数量 そ ず やうなことは 0 を る 0 多 2 た 方 は多く K する が 對 K あ す 2 K 0 る る て見 を 0 5 であ 經 を伴 つては、 た んるため 0 つて、 6 迷 はな のを 信 何 的 に、また比 5 カン な態度 要 P で するのであ はゐな うな 實 實 的 5 K 方法 3 は 6 5 5 K あ 理 は 間 3 かい 往

0 につ やう K いて K K 2 以 T 上 て見 0 3 のや 2 0 專 て T 同 そ 5 門 を見 to -0 な 0 する 檢 K 出 當な 查 よって、こ T 2 0 0 6 結 を る き な す 見 果 8 3 2 5 0 0 2 を見 2 す 6 種 が 2 刑 H 0 0 でき 2 出 力 能 かい 0 あ な ナ 力 6 0 る 3 2 0 2 28 檢 を呈 6 n 查 は ば、受 あ 0 を 5 る。 性 す 告 行 2 果 3 0 る 3 ま かい かい ことが 事 だ 7 は 8 6 8 K 今 で う。 そ 3 な でき す き 日 0 る 5 0 るの 0 或 が 日 は であ カン 本 あ 5 務 を P 人 私 3 がて 6 K 6 0 達 於て な 0 う。 希望 は を 營む 次 は は K す そ K カン h あ ~

を 即 L た 5 2 3 0 あ 3,

25 88 註 職業の 放 す つ生 T 1: での復 本 H い職最的 T 6 緊 を石及研究適 究は應 る吉性事行性 項刑 と高昭ののも 、 瀬和一完 近五つ成 藤年での の以あたれ 30 めの一つの大き

参 考 3 0

(註三) (詳書) ての方提 々 體 業 公的紹 になかも さ方事の る法務 べに局今 て業 績 と 即解急 れ、南説な研 讓 非 適 す 氏 及 小 生

にれ狀慮 す 12 ---0 ことは、 能 慮 以 を 上 b 0 能 如 T 0 力 する 見 き to 0 0 事 及 方 2 で は を 云 方 あ 業 3 法 0 0 社 2 て ま -0 職 會 受 で を は 以 業 12 云 T 生 あ 3. 行 活 3 け 0 は 3 中 ま C Vo 需 0 る が \$ な T 復 0 き 兹 歸 0 K 態 あ 5 は た 等 3 あ が 7. 12 き 等 脏 0 性 會 0 5 職 考 檢 て IC + 業 查 生 分 け 2 K 活 通 な 3 よ K 0 は さ T 尙 n を 身 3 な 問 體 L. を 題 そ 0

四

常習犯人に對する刑事 争政策的考察 「下の一

小村龜

常智犯人の概念

一 フランスの對策(ルレガーション)

三 アメリカ合衆國の法律(ボームス法)

四イギリスの實驗(キャムプ・ヒルの強防拘禁制)(以上前號)

五ベルギックの社會防衞法

ドイツ刑法草案及び其他(以上本號)

五

人』(récidivistes et délinquants d'habitude) に闘する規定をも設 日にそ et des délinquants d'habitude du 9 avril 1930) が制定せられた(こ)。 この の草案が 礙者の保安處分を規定したものであるが、同時に、その第五 ヂックに 議會に提出せられて以來、久しい討議を重ねて作られたものであつて、主として おいては、最近一九三〇年に社會防衛 法 (Loi de défense sociale à l'égard des anormaux けたものである。 章に於て、『累犯者及び常習犯 法 律は、一九二五年 八 月四

チ の社 會 防 衛法 12 關 τ は、既 1= 大塚學 \pm 0 研 究 2: あ る『白耳義の

en 3, 1931, S. 404 ff. Gewohnheitsverbrechern übergesetzt Belgique et 參 13 律 loi de défense sociale du がある。 0 ツ譚 第 尚ほ、同 von K. として 法 9 avril 1930, 1930 Doerner, Zeitschrift für die gesamte Strafrechtswissenschaft, 51. Bd. Heft の詳 H' Belgisches Gesetz 二號 細なる研究としては、Buffelan, La réforme pénitentiaire 及び『白 耳 zum Schutz 義の 會 衞 Gesellschaft 法一志 林 三二卷第

イアー 及べ個 L 五 T して U T 0 日、 居 艺 0 0 .3 丐 へば、社 諸 社 セル 2 n 改 刑 る K 少 種 會防 V 5 革 年 關 ヴ 事 3 日 0 する < T. 人 會 政 3 0 7 1 治 黨 九 段 法 的社 は、刑 = 學 0 0 ル 0 8 基 ヴ 的 法 本 = 調 7 會 年 八 律 2 的 あ JL は Fi. 念 ル 所 デ 立 假 を 等 月 場 ル 0 長 て發 が 及 0 ヴ そ U ヴ 工 な 展 二月 日 及び 0 I L ル る 立法 L た デ て * ザ 自 に参與 行 七 0 の立 た 減 日 であ " 法 黨 ٤ 豫 7 0 律 場か 2 K L 的 0 受 檢 1 0 3 た 刑 陽 て、之 事 江 ので す 長刑 0 7 場 6 る K ~ -0 2 カン あ 法 2 ルル 復 法 ス 6 4 3 き 合 影 力 響 -ブ 授 K 1 成 ク そ 八 ラ 0 1) 的 世 6 0 K す ッ 3 フ 制 7 华 定 法 本 を 才 T 律一 \mathcal{H} 世ら 思 基 0 0 月 日 ル 想 礎 力 及 た 八 = は は 7 n 九 ---次 す 刑 六 日 3 0 0 \$ で 如 0 ンド = K であ < 分 は 四浮月浪 124 0 述 2 0 ウ

(11) Braffort, Essai de contribution à l'évolution du droit pénal, 1929, p. 57.

犯者に對する規定は、既 にベルヂック刑法一八六七年六月八日にも、勿論存 在 して居 た

がい五以る刑 及 時 0 25 は 宣 て年 內刑 0 7 3 場 は以にに宣 第 す 告 1 者 + 2 錮 合 五 납 K 世 前 上 新 虑 告 + は 0 10 七 普 が 6 + 12 12 せの t + 五 時 \$ 條 定 通 n 普 年輕ら後 Ti. rnemen は 5 0 8 刑 to 以 罪れ新 以年 以 \mathcal{H} T 場 5 法 3 刑 下 を得に 上以 7 內 年 累 合 n を 場 法 0 犯 3 輕 0 Ŀ 12 以 犯 10 T 適 合 J. 間 L 罪 3 上者 0 於 居 用 \$ 重 答 た前 制十 * To 十が下 n T 累 3 世 罪 察 場 犯犯 は T 年 ----10 累 0 ら 犯 若 题 合 -L 働 以 六 以年 置 犯 T n 規 は 視 年 8 た 0 下 月 下 以 < 者 あ to 定 輕 を 以 同 3 言 0 J: 2 3 K 場 罪 0 言 樣 上 6 宣 1: 間の 2 對 合 適 IC 渡 0 は を 0 政 禁 を し社 K 用 該 L П. 禁 2 爲 勞 な 府 規 T 會 科 を 出 得 つ鋼 0 す IT 定 DIE は 防 世 受 す 3 右 IC べの 十け 12 L 衞 刑 6 け 3 2 L 0 罪 き 該 理 第 世 期 法 3 行 3 7 兩 T K 8 3 3 ---0 5 終 は 爲 ~ 남 2 場 犯 0 0 上後 を 行 下机五 2 了 き 及 K な 合 人 き 5 爲 十新 爲 K た 條 後 0 刑 因 75 2 をが 法 世 3 Ti. 10 を 誾 時 第 K 更 0 前 りて 通 2 律 6 れ年 = かは \$ K 短 の軍 居 C 0 Ŀ n 囘れ刑 -14 期 5 犯 法 3 刑 T 規 T 3 滿 K 以る 期 T 十條 罪 を 會 の定居 0 刑 0 上有 終 は 年に 標 かい 議 で の執 世 3 但 爲 罪 了 刑 間 な 軍 準 K あ 言 行 6 し制 重 宣後 法 之. い 5 刑 依 3 渡 後れ又 後 勞 L 且 告 更 第 T を 法っ を 若 た第 0 2 を IC 五 政 右 T 0 T 更 受 は 3 五 K 繼 受 + 六 累 府 0 刑 普 12 け 時刑六 合 續 け年 條 第 0 刑 犯 K 通 た 效 條 K 3 的 70 0 及 管 法 規 處 刑 五 者 經 0 で る な 3 間 U 第 定 世 理 法 七 K 過 は 5 (dispo 6 對 第 -後倍 Ti. 0 上 條 重 T を は が年 五 py n 適 て五に罪は 0 IC 犯 七 118 用た刑おは年至の 條

にく定過時で類を第 た傾 L 12 裁 * 申 T 之 判 控 請 Ti. 犯あ 申 * を 訴 す 詩 爲 爲 院 るに 及 を L す 0 依び 2 豳 刑 7 0 定 L 後 右 事 を T = 得政 爾 の部 後 年 申にる 府 人和 h. 提 はた 每 請 0) 年 出釋 10 は Z す 每 政 放 理 命も K を府 3 申 K に亦 之 繰 請 0 返管控 は す 0 理訴檢 繰 3 定 L 5 返 得が院 事 め規 しる十の長 犯 ら定 士得 年 刑 12 者れせ 其 事 對 及たら を 2 超·部 U 施れ 0 L へは 設 5 T 常 他 之 7 ざ辯 習 に居 0 な 場 護 を犯收る 3 2 合 場 人為 人容の 分はたてに合立し はせで と居 2 おは會檢 6 0 3 の事のれる い刑 0 下長 て 期 省 3 では終には 第政 理 あ刑 了本 必 力 る期の人 ら七の 要 管 第 終後のな 釋 3 陳 ---3 放 防人八の年述調 第の 世 後を を査 をれ川に 五 經 聞 置 條 年 い爲 3 過 したし 2 及加 を 7 us n 經た上書

あ 期 ~ 刑 3 2 主 ル 2 保 義 ヂ を 安 ツ 謂 ひ處 明 7 の爲 得 分 6 办。社 3 2 での 10 會 あ L 防 to ら元 う主 5 0 義 で特 0 立 あ 色 るはを 場 IC 大 並 然塚 ちし學 そ 唯 003 だ 立指 異 る法 摘 0 世 は 形 6 式 n の依 然 期 ほ 1 間 1) CHO, をギ IJ 大 膽 ス 常 0 習 IC 豫 犯 延 長 拘に L T 禁 對 とし 3 同て 點じ不

大 塚 義 0 い社 會 防 衞 指法 第 === 卷 れ第 が八 號 に第 九 ベニ 百 光

のを 0 文 v 法 を な が T 6 私 分 かい 1 0 2 法 0 間 to . 10 2 律 法 第 協制 律 V Ξ す 12 條 3 0 2 K 2 1 第 \$ T ギ IJ け 特 3 ス PU IC 5 0 條 法 同 摘 但 E L 律 第 樣 0 to = 短 K 5 常 所 Ti. 0 を 條 習 は 犯 2 第 -部 人 Ξ 分 0 項 補 規 旣 6 عي あ 定 7 30 述 同 適 時か用 70 5 VC < 力 フ L 6 2 ラて 3 政 2 ~ 治 0 スル 犯 フ 0 ヂ のラ 法 場 " 2 律ク合ス

なの が長 6 そ を 0 採 用 元す 主 る はに 依依 然 b 常 7 L 習 て犯 單人 0 な對 3 策 K 報 更 刑 12 思 想 進 0 8 安 to 協 \$ 6 0 謂 2 7 U る 0 0 6 步 あ で 3 は な

第に あ を 6 象に ---な n ル が が合ク : ず K は n た 議 叉 目ナ 叉 3 犯 T k. H F. 會 的 職 5 問 1 K 1 的 VC 業 5 V 題 人 " 刑 提 " K 的 3. K 7 刑 法 出 刑 爲 及 2 世 法 改 中 法 3 H 5 25 7 L 5 0 Œ ら改れ刑 で T n 改委 n E T は 習 あ 心 た IE 目 居 2 0 草 言 的 つ理 2 かい 會 n 重 3 た 的 2 然犯 累 0 K 大 かの を 不 人 立 犯 委 な 0 否 たと場 述 る 員 現 K W 0 かべ て 象 長 動 2 で L 5 5 た のカ 機 -0 從 と從 あ 上. 增 九 1 T で 値 0 は 來 來 6 あ 決は 加 n 1 1 次 ----を 定 が 七 0 り八 りの原 た 爲 年 せ Co \$ 七 8 如因 L 六の 6 的 あ 嚴 ---1 7 to 月 6 n 重 年層 謂 講 L あ 3 は 気果犯 なの嚴 T 演 2 + 3 始 規 刑密 to IC ---かに 定 法に 8 依 そ 日 5 者 ら第 を IC 分 日で 0 IC n 謂 及 類 は 4 -T 第 は 22 0 びの ル を H 全 k. 8 Ξ て 0 :: 爲 ね 然 之 居 刑 議 1 習 ば " 缺 L 法 を る犯 會 な 2 け 改 年 が、人 理 00 らたれ正 0 解 第 ---5 K は な 點 10 0 1. L 一儿 の對 人 かで 適 根 1 得 讀 -す 加安 2 當 あ 本 " 3 會 七 る 智 處 たっ な は法 が年 犯 た 3 . 曹 即 開 刑 人定 即 5 0 對 先 大 始 法 のが ちで 策 づ會 カ せ 草現眞

n 2 で あ 0 た 0 で あ 3

Desterreichs und 3 W. Kneisel, Rückfall und Gewohnheitsverbrecher der Schweiz, 1929, 00 THE PERSON NAMED IN geltende Entwürfen

3 Kneisel, Ibid. io 71.

す 0 性 0 2 居 き L 上 T K 盗 常 3 條 會 罪(第 關 き 0 T 犯 す * 2 2 八 3 題 人 的 種 八 T 0 然 0 規 規 py は OK L 條第 定 常 九 根 定 pq 0 條、 本 習 \$ は す かい 問 3 H 犯 6 存 ---以 八 題 果 本 在 强 人 來 L 2 を 犯 す 公 1 協 累 條 3 明 " 2 法 問 6 第 犯 白 常 0 が 刑 a 重 題 T 第 日 2 赌 12 習 は は 理 博 本 K 草 犯 Fi. 2 な 關 0 刑 5 11 VC K D 3 條 す 法 世 14 關 0 ブ 仕 第 第 3 L 展制 條 す 事 IJ 議 そ を係 第 3 五 Ŧi. めの 12 = 六 號 n T 規 K 爲 Ŀ 7 項 定(第 條 居 定 L 2 第 以 3 あ 0 臟 T S 物 3 5 發 _ F T -れ會 謂 O 罪 to は 六 八 て議 第 六 如 F CA は 相 0 0 イ得 き 條 常 た八 條 當 は 第 六 " 3 習 八 國 古 第 ---犯 = 一般 -0 で JL 1 6 現 あ 人 年 0 項 的 力 O 規 行 6 12 及 6 0 關 定 5 條 及 刑 如 た U は す 2 d 1 U 法 そ 3 存 詐 で 6 е 個 會 0 E 2 在 欺 は の刑 K 1 果 L 的 L 中 法 n F T な 第 犯 で 上 T な VI 2 -8 K 及 " T 6 V 0 E 最 關 U 六 法 居 0 ま 8 又 14 L 1曹 0 一常條に 注 T 事 10 0 ッ大 は 目 政 T

000 Behandlung der_gefährlichen Gewohnleitsverbrecher, Monatsschrift, 14 Jahrg., 1923. S. 135 少 AL 参古 照い が、 Meager, 最

0 Vgl. Kneisel, ibid. S. Die strafrechtliche Behandlung des Rückfalls, 1927; Kneisel, ibid. .

25

0 なる 5 用 " 調 に、行 は、累 ラ 刑 5 K 5 法 た。 爲者 な た 犯者 i 草 n 1 0 目 案 ブ to で そし かい 0 す 0 ル 0 あ 未 ツフミ 發 で 30 て、彼 だ 念 あ は、第 を カン す 3 0 は 以 ッ が < 累 * T 史 テ 累 て、この 0 犯 受 2 は ル 犯 H 0 習 L 7 を 意 た 7 犯 1 以 法 味 2 及 0 2 7 曹 は 0 " 别 75 大 な 1 7 之 そ な Ap: 加 會 を 1 n 習 0 重 で 2 を 味 犯 如 事 は 83 8 置 き を 人 曲 常 3 倘 普 人化 K 習 が 15 關 人 ~ 非 性 常 常 ~ す にす 0 智 3 3 依 2 あ 犯 力。 3 つ決 3 2 H. Y. 2 7 議 2 0 3 8 で L 5 思 是 た 2 想 西辺 0 3 5 制 2 かい 4 で は 7 中 な 如 6 あ は 全 6 3 0 何 常 3 然 n な 3 獨 K ね 3 12 同 刑 M. ば を 程 樣 至 0 0 な 指 度 0 加 0 概 6 摘 た○五 VC 主 重 念 82 す \$ 張 6 2 る 6 5 2 は あ 7 由 3 其 てド 3 同 女

(H) Kneisel, ibid, S. 76 f.

二五 0 た 10 1 89 V.E., 98 G.E., 121 K.E., 0 量 であ 對案を 0 定 刑 る。こ 0 法 除 草 いてはし 合 案 10 0 で はその 考 草 案に 慮 する 悉悉 一九〇 至 つて、そ 心く、累犯 120 K とどめ 臣 九 0 19)" ~ 0 加 年 5 第 重 0 n 七 0 豫 刑 七 規 備 條 傾 定 0 草 10 向でに と並 加 な 重 か 對 V は ~ して て、常 て 始 犯 ル 根 25 習 本 T 儿 犯 的 年 單 A な 10 案 な 變 對 12 化 至 10 3 す を 3 3 犯 與 规 ま 7 定 で ~ な は 0 to 設 0 2 は け -定 3 て --儿 九 居 は

るな何人で sinnfälligste) あ 7 な < な で かい 3 あ 3 改 6 て、そ C 人 6 8 そと 15 2 間 でより で粹 n 上 等 6 あ 七は 3 は 2 20 犯 果 あ to 力。 罪 年. い行 人案 3 0 2 爲 3 v 0 0 か 7 To 思にに 然 いあ ふ心第 至 想 L 3. こ 理七 6 かい 决事 的 八 2 確 が特 條 實 立数 T は 責 性 は 3 世 を カン 任 6 7 0 定 刑 カン 0 n 2 0 的 3 罰 基 3 3 = 七 な 礎 0 0 K \$ H. 七 と中 至 性 0 條 世 心 年 0 つ格 6 は 6 的 築 te 0 提の一であつて、成 は 尙 n 對 0 0 特 な 根 ほ 象 6 質 いいい 累犯と 太 2 あ K 爲 觀 因 單 3 す つに \$ V て個 K を ふ表 責人 至 徹 0 2 底 任の 2 る程 題 世 が行た を 6 0 决 n 8 めに 6 も明 つて 3 あ て 6 K 表 る 瞭 止 題 な 3 T 2 ま カン を 0 2 DO (die くて『如 常習 つたの 2 7 で 5 は 犯 な

(六) 一九二五年案理由書第五五頁。

(七) ヒルフィッケルの言葉。Kneisel, ibid. S. 77-8.

若 6 は --六 九 n 月 三 H. 七 以 期 な 0 年 1: k 3 3 前 1 場 犯 0 は 時 " Fi. 合 は 罪 0 K 第 は 新 由 年 H: 刑 内 以 + 犯 八 Fi. 11 較 0 K 條 宣 年 K は、そ 告 以 T T 0 を 重 F 受 0 罪 0 更 犯 0 け 第 一項 た 役 K 者 因 K き 0 が K h 處 意 新 \$ せ あ 0 5 K て、旣 重 は n 定 的 罪 罪 官 な K 若 K は 故 回 爲 當 合 意 重 8 す 6 あ 罪 3 る 若 行 る た 1) 危 Ŧi. は 罪 故 な VC 以 る K 因 常 因 3 0 h 徽 犯 す 0 人 で 3 10 な 受 K 若 3 7 b L 刑 宣 IC 2 死 3 刑 な 2 犯 が

三 は 宣 所 3 で 0 第 2 には 同 六 意 を 條 得 T = 釋 項 0 放 以 世 但 6 n 被 な 得 3 置 T 第 者 六 は _ 法 が 5 叉 更 (Sicherungsver 0 は IC 2 裁 监 判 置 6 を 3 n K 必 礼 T wahrung) 3 第 な 居 b 2 定 た 8 7 項 6 認 n 85 言か たた 渡か 期時 3 間に 得 常 0 腿 習 0 了 の人 以 前 を に越

五 3 そ 除 0 委 K 0 外 濫 員 \$ 常 7 秘 毀 第 世 用 5 習 第 6 を K T 犯 項 n 防 \$ 注 X 社 2 4 3 h 目 K K 3 0 等 L 2 爲 T す 關 0 て 2 8 は ~ す 0 侮 2 岩 0 1. き 3 T 法 辱 第 な 1 多 修 -- L 重 律 罪 第 " 2 1 Æ 九 行 要 侵 一六 K た 共 0 を 爲 八 害 因 九 制 產 加 七 者 あ 6 IC 0 b 條 そ 限 黨 1 年 かい 2 因 條 L 有 乃 を 0 6 案 7 至 專 宗 b 罪 要 議 れの 6 宣 第 2 求 員 た第 一第 ほ n L は 七 K 宜 七 八 を を 体 た第 主八 0 受 -- 六 元。 侮 明 Ti. 3 條 條 條 2 を H 文 ナレ L 及 れ受 75 若 法 ٤ 2 0 條 7 CL 至 等 H L は 律 0 そ 0 第 第 八 0 若 侵 刑 T 結 抹 n 五 行 は K 第 害 果 表 消 は 九 納 爲 = 刑 虚 第 示 を 政 は 稅 七 1 世 -七 す 要 治 は 條 反 6 七拒 る八 水 其 犯 月 慮 世 條 否 n 條 爲 L 2 0 以 可 逆 世 6 to 名 めは 社 0 後 上 罪 6 罪 n 3 に政 關 會 0 第 n た 場 毀 行 -治 民 係 刑 自 3 3 合 損 爲一 九 犯 主 に法 由 時 又 罪 六 0 K 黨 \$ 改 5 は 教六 0 對 0 い正 な 右 第 0 條 年 唆 L 議 T 委 三。 國 法 0 案 T 員 6 員 律 重 家 で は は あ 會 7 罪 北 第 適 K は 本 20 い害 條 一對 た 新 規 用 會 のふが は 誹七すにが定 議

を 3 K たが 場 審 ~ た 合 六 查 す すに 3 き 叉 月 第 \$ 以 3 第 以 公 5 W 六 上 安 五上 2 T 00 K 九 0 を 條 は 條 裁 第 要 役 L 0 役 す 判 又 危 所項は險 安 は 但 はが禁 左 = L ---錮 3 置 裁 年 部 常 0 K 判 * 宜 削 習 0 5 所 經 告 犯 6 W は を T IE 2 2 更 世 受 \$ VC h H L 0 旣 6 T 7 代 た r n 期 す h 3 間 2 囘 信 3 時 K 直 L は 0 死 な T 前 刑 K S K 新 0 若 對 T 監 K 宣 は 右 置 第 る T 告 を 0 處 六 制 役 審 分 項 0 限 禁(Einschliessung) 査 0 5 宣 世 け * 目 6 L 爲 T 的 n 3 を す かい 受 2 達 保 K は H 2 世 保 た 安 を 6 る かい 安 2 置 者 あ 得 n 監 が外 3 to K 置 0 三 to 第 り付 0 P 期 0 七 附 L け否 た間 が八れ

元 Kneisel, 73.

Kneisel, ibid. D D 74: H. Bell, Deutsche und Strafre tsreform,

そ關 當 世 がの L T 用 元 邦 0 n を K 九 對 0 受 局 H す 3 五 長 的 名 3 3 ブ 結 用 9 諮 が 第 入 合 た(Bumke)は、 監 H. 受 九 成 to 條 九 刑の 6 Ξ 0 者結 3 叉 條 0 數 -フ 年 件 K ---九 九 案 を ラ 2 0 す V 七 下 3 七 す ス 年 年 K 者質 及 な 案 + が問 お 25 3 0 ---=== V 0 ~ 月 第 て九答 は 九 七 7 八日 2 八 L あ n 名 T 條 0 第 及 刑 あ 0 TI 法 3 七 常 改 第 旨 八 1 正 Fi. 犯 T 0 委 九 0 A 員 告 九 人 法 が會 件 三 を 0 K K 長 0 用 な た n 5 す せ T to 6 禁 3 n 政 K を 監 治 受 た獄 刑 5 問 告 L 題 L 外習且た O T K

to T 元 ス 主 ~ H 義 n 官 0 ヂ 0 2 缺 陷 7 を 0 を 依 法 重 律 カン T す 5 2 5 2 共 L L 有 8 T は 0 保 す る 持 3 5 K 2 L ととなっ 0 T 險 居 K 型』(Gefährlichkeit) る 依 K 8 0 T 對 T 0 L 2 旣 T 3 謂 IC 外 は 1 K 力。 n K ね 1) ほ 0 -ば ス な 0 2 6 豫 を 82 0 0 5 あ K 3 0 5 元 T 2

2 9 Kneisel, Š 73, QQ. co

を 脫 採 多 1 以 却 2 らいスと T す n 00 0 的 る T 定 9 最 K 底 8 居 九 で 3 元 は 17 世 5 0 る あ -0 主 保 3 \$ 2 八 0 3 台 安 0 L で 2 年 8 は 處 T 定 T で あ 5 0 保 不 分 0 7 あ 3 は 刑 安 な 徹 -な 3 は 别 法 底 0 元 かい 2 n 然 2 草 分 2 で 論 寫 得 L 5 3 3 案 あ 5 170 3 で、刑 ~ K 第 0 るの ~ n T T き 刑 _ 14 T るに あ あ 8 罰 0 0 元 4 K 6 -0 0 代 0 條 主 な る。 30 50 T 2 第 b 6 着 2 5 解 容 K 2 ず質 す T 然 0 世 監 かい 號 3 は L 意 6 置 でる に有 7 刑 で 理 味 n が あ 旣 あ 罰 論 K 3 刑 適 2 場 12 害 6 な 限 罰 用 T 5 元 10 5 b 2 世 2 示 次 論 刑 =; T L 6 5 は 0 は 0 元 7 n 6 7 カン 規 力 37. ス 主 0 ると は 居 力 定 3 1 義 應 他 3 で 意 を ス は 報 2 0 6 あ 分 0 單 的 2 點 0 想 0 草 純 害 な IC が 7 な K 0 な 悪 b な 寧 L 理 0 3 を 保 5 7 習 3 T T 念 折加 安 て注 犯 須 8 私 安 衷へ處 0 は 目 人 < は 2 上 主 る 分 甚 す 12 --F 机 K 分 5 ーだべ 對 元 37. 1 は 元元 0 2 元 缺 き 論 " ち、 域 を 論 點 は を 目がのス

我に且執か不 3 I つ行 出 定 " 採 K 來 8 は セ 用 \$ 3 0 V 世 習 いで 2 0 6 0 な T 人 國 h n 眞 6 際 ね 0 10 面 刑 對 ば 0 目 事 な あ す K 學 る 5 考 3 ~ 對 協 ぬ ば 慮 0 會 策 5 반 F ŋ を ドイ 2 2 6 ス 見 1 は、こ L n . 3 " 2 3 ッ T 0 0 部 n K 刑 0 で 至 不 會 を 111 あ 法 の會 ッ 定 豫 3 思 る 1 な 期 測 想 は、 議 す 6 界 刑 ば、直 主 0 3 0 將 義 2 仰 水 來 ~ 向 2 5 平 0 は を K K 線 不 進 指 少 苏 上 L 化 定 K V 期 7 L 現 は 6 F T 刑 教 は 困 育 居 難 1 かい n 採 及 " 3 で 2 D. のは 用 K 2 改 世 あ な な C 5 あ 5 3 5 20(111)° n 思 0 T (11) & L を \$ 3 想 で かい 避く 認 あ 自 8 **D.** 6 由 3 ~ 市場でる かくてう刑 2

- Liszt-Schmidt, Lehrbuch des deutschen Strafrechts, 26. Aufl. 1932, S. 23 Anm. 13.
- 三三级 三名 = × 1931, S. 102 * Mitteilungen ッ 議 せせ 5 V 0 れ 同 會 議 時 IKV., 12 1= 妙 不 定 24. Tagung V 期 T は、常 刑 0 執習 行 犯 Deutschen Landesgruppe zu Essen am 28. 人 が 数 1= 育 對 L 的 たら て不 しめ 定期 5 3 刑 を設 ~ L U と決 3 und 29. ~ 議 \$ Mai, 1931, せられ 2 2 が

0

自治制 を対する。 教育刑の認識と社會教育 で刑者の科學的調査と分類 御居制と雑居制 を対する。 をがする。 をがしる。 をがし。 をがしる。 をがし。 をがしる。 をがし。 をがしる。 をがし。 をがし。 をがしる。 をがしる。 をがしる。 をがしる。 をがしる。 をがしる。

九八七六五四三 刑と社會との接觸

育化の 執拗なる反對論がある2。けれ共刑罰は教育として徹底化より來る必然的な結論である1。言ふ迄もなく之には するに非ざれば意味を爲さないのであり、 刑罰の本質を教育と理解する事は、目 世界を通じ旣に著し (3) 的刑主義の深 現に、 其の教

牧野博士 「教育方法としての刑罰と法律關係としての刑

罰」行刑論集昭和五年第四頁。

30 -

S. 126 ft.) 後者が高調せられて居る。故に我々は最早、屢 recht" Strafrechtliche Aufs tze und Vorträge, 1905, 1 Bd. のである事は、既に一八八二年にリストが詳細に論じた所 の本質」刑政第四二公第二號第六頁。絕對主義も、國家權力 に依る刑罰の形をとると同時に必然的に相對主義化するも gendstrafvollzug, 1925, S. 2) との二つがあり、趨勢とし ரெக்க° Curt Bondy, Padagogische Probleme im Ju-する如く、國家權威の保持とか被害法益の擁護とかが言は ては前者が影を潜めて(木村教授「行刑上より見たる刑罰 意識的に目的主義の上に立脚するもの(ボンディーが指摘 る絕對主義と、同じく應報を高調しつ、も意識的に又は無 れると同時に純粹なる意味に於ける應報刑は質は消滅する 主義)に對抗でるもの、即ち刑罰應報其れ自身を目的とす 教育刑に對する反對論は、其の基礎たる目的刑論(相對 +6.0° Franz v. Liszt, "Der Zweckgedanke im Straf-

教育との何れがより合目的的であるかの 實際的なべ論を せられ、特定の目的(弦には特別像防と一般豫防とが相對 とかの、前反省的な非實證的なドグマと争ふの煩より解放 立して説かれるが今は立入って事はない)に對し 應報と と諸國の刑罰法行刑法に於て明白なる結論を見ついあ 4 問題となった所の「國民的確信」とか「正義必然の要求」 である。 れば足りる事となったのであり、而して其の論争は着々 8 0

二三年)(正木學士「行刑上の諸問題」昭和四年 Pasche-ツの自由州執行に關する原則(一九二三年)目下審議中の (3) 1929, Schirwindt, Les prisons en U. R. S. S. 参照)とく Oserski, Strafe und Straf vollzug in der Sowjet-Union, 行刑法草案(一九二七年)プロイセン累進處遇法(一九二九 要件としての抽象的な犯罪から、教育要件としての具体的 に連なき中にも、ソヴィエントロシャの労働改善法(一九 變遷」昭和四年第五頁以下參照) 行刑法に於ては一々枚舉 な犯人に移動しつ、あり(牧野博士「刑法に於ける重點の 二卷第八號以下参照)アメリカに於ける自治制及び科學的 十一卷第九號以下参照)を舉げて置から。然し右は事質た 調白(正木學士「アメリ 先づ刑法に於ては世界的な風潮としてその對象が、可罰 し 〈正木學士「教育法としての累進制」 法學志林第三十 止るから、其の分量を以て直ちに理念としての教育刑 カに於ける行刑の重點「志林第三

system) 义は教育刑(Erziehungsstrafe ミッテルマ 議4以後、 る處分である、此の思想は特に一八七〇年シンシナチ會 義とが、無秩序無聯絡に混合して居た事は否定するを得 る5。然し此る思想も、結局は十九世紀を其の母胎とす 名稱を以て呼ばれてゐたものであり、嚴格なる規律の下 服し、他方には右の雑然たる諸要素を止揚して、渾然統 ない。二十世紀の行刑學の使命は一方には應報刑論を克 るものであり、この中には個人主義と功利主義と人道主 に道徳的改善、職業訓練、體力增進等を行つたのであ 一ある行刑の教育學を樹立するにあつたのである。右の 論或人の限に最早其れが所謂刑罰では無くなりさへする ち、行刑と社會生活とを具 ジンテーゼとして得られたものは何であつたか、私は之 きであるとの認識が之である。 であらう共)により、所謂社會教育の深化に到達する可 教育刑は、要するに犯罪者に社會性を賦與又は恢復す ー)或は改造(Umbildung フロイデンタール)等の 概念構成に就ては他目稿を改めて論じて見る積りである。 論を性質的に基礎づけ得ない事は勿論である。教育刑論の 行刑に於ける社會性の深き認識であると解する。即 改善主義 (reformatory system, Besserngs-體的有機的に結合する事(勿

であるで、社會教育としての教育に徹底し得なかるで。私は之を、社會教育としての教育に徹底し得なかるで、私は之を、社會人が訓練せられなかつた 憾み が あり上げられても社會人が訓練せられなかつた 憾み が あり上げられても社會人が訓練せられなかつた 憾み が あった事に由るものと考へるのである。

從來の如きよき囚人としての訓練に9沒頭し得ない筈で 味の教育の高調であり、其の思想に徹底するに於ては、 生活に編入すると言ふも(ボンディー)畢竟右の如き意 社會に復歸せしむると言ふも(正木學士)社會並に文化 牧野博士、リー (オスボーン)有用なる社會人にすると言ふも(リスト、 あり、 刑に於て特に明白な筈である。よき市民にすると言ふも 教育であり、社會教育即教育なのである8。此の事は行 的方法を入れると言ふが如きものと異り、 爲すものではなく、その儘教育の全部を支持するもので に社會を前提として居るのである。社會教育と言ふ概念 概念が成立し得るのであつて、教育と言ふ時其れは當然 そもく教育と言ふ事は、社會を條件としてのみ其の 個人教育とか學校教育とかと共に教育の中の一部を 單に教育に於て社會的見地を重視するとか、社會 プマン)人に還すと言ふも(ランザ) 教育卽社會

ある。さるを、従來の行刑は如何に甚しく社會を忘れ、如何に多くの人を社會より奪つた事か。刑を應報とするに於ては論なし、教育とか改善とかをモットーとしつつに於ては論なし、教育とか改善とかをモットーとしつつに於ける社會性の認識に缺けたからである。されば近時に致育の本質を反省し、社會教育に復歸徹底せんとするものと言ふ事が出來る10。以下に私の述べる所も、此るものと言ふ事が出來る10。以下に私の述べる所も、此るするものかならぬのである。

- 4 一八七〇年米銭刑務協會第一囘の總會がシンシナチに開かれ、改善主義の色彩鮮かな決議を發表して行刑思想史上の一エポックを劃した。その內容は種々の文献に散見するが例へば F. H. Wines, Punishment and Reformation, 1919, pp. 204-205
- (5) 其のパイオニーアとして又其の定型を造つた ものとして、天才的行刑家たるブロックウェーの下に一八七六年建設せられたエルマイラ改善所は餘りにも有名である。其の詳細は Z. R. Brockway, Fifty years of prison service, 1912, p. 161 et suiv., A. Winter, Die New-Yorker staatliche Besserungsanstalt zu Elmira, 1890.
- (6) 善意の下に强制される獨居主義、沈默主義、服從主義、

の之である。

- であった。
 であった。
 であった。
 であった。
- (8) 恰も其れは、經濟學は當然に社會經濟學であり、倫理學であるのと(兩者共に社會生活が當然の前提であるから)等しい。(土田杏村氏「現今教育學主問題」昭和六年第十八十九頁)尙此點に關しては正木學士「ア題」昭和六年第十八十九頁)尙此點に關しては正木學士「ア

「D Vgl. C. M. Liepmann, Die Selbstverwaltung der Gefangenen, 1927, S, 142.

の用語例に従ったに過ぎない。
の用語例に従ったに過ぎない。
の用語例に従ったに過ぎない。

-

は、教育刑の観念上當然な事である(1)。 成護主義の行刑が自主主義の行刑の前に崩壊すべき事

支持する人が多いのは看過出來ない事である。 を基しく無視して、ひたすらに官憲の强ひる權力に服 心を基しく無視して、ひたすらに官憲の强ひる權力に服 心を基しく無視して、ひたすらに官憲の强ひる權力に服 心を基しく無視して、ひたすらに官憲の强ひる權力に服 の意志とは無關係に完成せられる改善」權力に依りて受刑者 の意志とは無關係に完成せられる改善」權力に依りて受刑者 の意志とは無關係に完成せられる改善」權力に依りて受刑者 の意志とは無關係に完成せられる改善」權力に依りて受刑者 の意志とは無關係に完成せられる改善」を報刊を支配する 支持する人が多いのは看過出來ない事である。

正木學士「行刑の重點」前掲通册第一〇五九——一〇七

② 此の客觀的權力に依る意志の征服 Unterwerfung と云ふ ちらへげに、一オパーマーヤーの制度はオパーマイヤー自 外である das System von Obermaier ist Herr Obermaier ではなく習慣は習慣以上のものに迄進められたに由るであ は、思っに天才プロックウェーに於ては、强制は既に强制 したものと考へられる 然も彼が尚あの成績を收めた事 Pp. 312, 316, 317 eta.) 後世の改善主義に重大な影響を残 向はしめる事を改善刑の根本とした事は (Brockway, ibid. 定型を作った彼が、峻厳なる規律を以てよき習慣の獲得に タリストに對する反動のある點も見遁せないが、改善刑の M. Liepmann, ibid. S. 173. 尚改善と外的强制との結合を の。勿論其は常に彼を苦しめた所の、米國特有のセンチメン 讚へた者として、私はプロツクウエーを無視する事を得 き教育學に迄浸入した事を、リープマンは不滿とする。C. 事が、必ずしも舊き教育學に特有のものに非ずして、新し

向を破壊し、同時に合法的生活に對する適合の習慣を養 成すると言ふ點に於て、戒護主義は改善主義と結合した ら、之を嚴格なる規律の下に壓迫する事に依りて其の性 受刑者は社會に背く性向を有するものであるか

であるが、然し新しい教育學の原則は之を承認するで

である(6)。自主行刑が戒護行刑を驅逐す可き理由は此處 らぬ。 の中のバランスを恢復せしめ、 を以てする悪性の壓迫匡正が直接の目的とせられてはな に依りて其の犯罪的部分を征服し壓迫せしめんとするの 重點を置き 5 あるまいか。改善の目的を達せんには最早、國家の全力 彼」のバランスは一層傾落するの結果を招來したのでは 其の持てる物をさへ失つて、一度破られたその「二つの き彼」に對する攻撃とすら化するに至り、遂に爲に彼は 主義ではあるが――加へられた壓力は、同時に他の「善 罪性を破壞せんとして――其の限りに於ては明かに改善 する又は向ひ得る彼を無視したのであり(3、其の故に犯 分を不當に過大に評價し其の反面にある、善に向はんと 在があるであらう。從來に於ける行刑は、此の犯罪的部 處には必ずや犯罪に向ふ部分と之に抵抗する部分との存 が犯罪の方向に傾いて居ると言ふ事はないのであり、其 凡そ如何なる犯罪人と雖も、其の人格のあらゆる部分 であるみの教をは夢る其の事的方面の你真 其れは甚しく消極的な、又或る意味に於ては有害 、其の强化せられたる「善き彼」をして彼 此くて彼自らの内的革命 別級に

持つものとは考へられないのである (10 從來の規律と言ふ觀念がさ迄眞の教育刑に重要な意義を る所の「彼の」生活である。此の意味に於て、受刑者から 」を除き寧ろ之をロボット化せんとしたかに見える。

方法の 方法の考慮せられん事を切望する。 で刑者の中に道徳が存在し、義俠心や犧牲的精神の發露水充分に實證的な科學的な研究が行はれ、其の適當な善導水充分に實證的な科學的な研究が行はれ、其の適當な善導水充分に實證的な科學的な研究が行はれ、其の適當な善導水充分に實證的な科學的な研究が行はれ、其の適當な善導水充分に實證的な科學的表別である。

育機關にその出發點を有する事を率ろ當然の事として舉げ、即一プマンも、累犯者と慣習犯人との最大部分が盟 歴的教の刺戟に對する反應力を失はしめ、要するに社會性の恢復し、却て更に犯罪性を附加するの危險がある。故に例へばし、其は必然的に受刑者の自發衝動、創造衝動に對する重ば、其は必然的に受刑者の自發衝動、創造衝動に對する重 (4) 壁の高さと鐵の鍵の堅固さと佩劍の光と、懲罰の威敵と たな攻撃となるものであつて、責任観念を痲痺せしめ外界は、其は必然的に受刑者の自發衝動、創造衝動に對する重法は、一見惡を破壊するが如くであるが、よく考へるならを以て、規律の維持絕對服從を强制する戒護主義の行刑方 "Das Hamburgische Jugendgefängnis Hahnöfersand" のは面白いと思ふ。 Derselbe, Einleitung, be, Reform des Strafvollzuges (Frede und Grünhut 1927.) 13 又他の場所では此の强制力の過信の上に立つ行刑数 M. Liepmann, Der Strafvollzug als Erziehungsaufga-真箇の教育の「漫画 Zerrbild」であると罵って居る 其は「命令教育學 Musspidagogik」だと W. Hermann,

のである。 けの爲に、而して右の必要を超へざる程度に於て教育の けれどもそもく、規律は、受刑者に對する教育的働き掛 く思はれた事と、 の維持が目的とせられ、其れ自身に絕大の價値あるが如 的に生する一の事實に過ぎない。然るに稍もすれば規律 條件となるものであるかり、又は教育の結果として自然 者を導くと言ふのであるが、其の習慣も受刑者自身の意 た事とから、規律は遂に監獄に於ける一の偶像となった 志發動に依らざる限り釋放の後に迄も繼續し得る事を誰 器械に過ぎないのであるから(8)、一朝釋放と共に其のコ 無き迄にコントロールを受くる時は、彼等は最早單なる が保證し得やう。何となれば彼等に自由なる服從の餘地 得る)は、忽ちにして崩壊するが故にであるり。社會生 關係である。要するに其れは 械的な服從を超えた、 活は他動的に植えられる習慣以上のあるものであり、機 戒護主義の行刑は規律の維持と言ふことを重視する。 ロールを脱せんか、其の辛うじて保持されて居た機 慣(其は人の意志と關係なき自然現象とも解し 其信條に依れば規律は遂によき習慣に迄受刑 行刑官吏が容易に支配慾の誘惑を受け 微妙にして複雑な人と人との相互 「彼」が社會人として生き

1923, S. XVII.

矯正図書館

Kriste」を以て教育事業の前提と爲し、强制的な行刑教育ープスも、一積極的な 能力の 解放 Freiwerden positiver 大正十二年六月二十三日行甲第九四七號通牒後段。 クレ cipes fondamentaux de la politique pénale, 1930, pp. Strafanstalt, Zeitschrift für die gesamte Strafrechtswissenschaft XLX. Heft, 1/2 S. 66, cf. B. Vroblewski, Prin-じて居る。 Krebs, Der Erziehungsbeamte in der

14-15, 尚此の事は決して、悪の方面に對する治療的矯正的處置を放棄すると言ふのではない。生理的心理的な欠陷が處置を放棄すると言ふのではない。生理的心理的な欠陷が處置を放棄すると言ふのではない。生理的心理的な欠陷が處置を放棄すると言ふのではない。生理的心理的な欠陷が處置を放棄すると言ふのではない。生理的心理的な欠陷が大人。 權利も 東學士「少年行刑の基調」刑政第四四卷第十號 第二十七凡人である。

Winter, ibid. Vorwort, S. XIII

© C. M. Liepmann, ibid, S. 173

て外面にのみ働き、從つて受刑者自身に於て此の二つの 行刑に於て恐る可きは、其の教育が内面に影響せずし ものが全然異なれる軌道を走る結果と成る事である。而 10 正木學士「行刑上の諸問題」前掲第五一頁。

> る者が多い。學者の恐る、諸種の形式化は之であるが11)に醉ひ、其の内なるもの、運命が如何に在りやを思はざ 戒護行刑は容易に之に近付くの危險を藏する。 して行刑官吏は稍もすれば其の外面的統制の形式的な美

的雰圍氣 pādagogische Atmosphäre は を力説するのは 醸成を念とする事を要する(1)。學者が監獄に於ける教育 義があるのであつて、行刑は絶えず此くの如き雰圍氣の の價値判斷の下に之を承認し意欲するに依つて初めて意律の維持も服從も善き習慣も、受刑者の內心自らが一定寧ろ其の內なるものゝ手に委ね樣と迄するのである。規 成立する所に生じ次に此くして行刑官が指導者としての る權威關係支配關係が消滅して、友誼的指導的關係の15%教育的雰圍氣は、先づ行刑官と受刑者との間の陰欝な 之に外ならぬのであり、之こそ自主行刑の前提である。 場合は結局其何れもが教育の可能から逃げるのであるが 指導を期待せんとする、即ち外から内へ教育するー 作用が直接に受刑者の内部に働く事に依り、外部生活の (彼等の生活)に對する關心が呼起され、之が試練を重ね 如く「指導者を信賴し其の意圖を理解する事から行 信頼と理解とを得る事に依り成長する。ヘルマンが言ふ 自主行刑は此二つのものの分裂を合一せしめ12、教育 代りに先づ内を捉へておき、 外部のコントロー ルは

____ 36 ____

スは同じ意味を erziehliche Atmosphäre の語で表はして居 zur Erinnerung an M. Liepmann), 1930, S. 100 Au-F "Rechtsstaatsidee und Erziehungsstrafe (Abhandlungen o° Krebs, ibid, S. 65. Fortschritte und Hemmungen in der Strafvollzugsreform, Hermann, ibid. S. 336, Bondy, ibid. S. 37, derselbe,

學士の説かれる「刑務官と少年との關係は治者と被治者、 S. 15, Bondy, pädagogische Probleme, ibid. S. 30. の受刑者に妥當しなければならぬ。 基調前掲第十號第二七頁)が、少年のみならず當然に全部 者と未經驗者先輩と後輩友達と友達との關係」、少年行刑の 汚れざるものと汚れたる犯罪者との關係に非ずして、經驗 Vgl. Ottenheimer, Sozialpädagogik im Strafvollzuge, 1931,

重視する。Selbstverwaltung, ibid. S. 138 ft. マリヤリープマンは、此の Selbstdisziplinierung を特に

Hermann, ibid. S. 36

クレープスの用ひた語である。Erziehungsbeamte, ibid.

Krebs, ibid. S. 75.

刑は人と人との關係である」との標語は、斯る意味に於て エルガーより正木學士を經て我國の通用語となった「行

を呼吸する事に依り、行刑官と受刑者の間に於ける怨恨 を其の前提としなければならないのである。此の雰圍氣 trauennehmen) 18 より醸成せらる」所の教育的雰圍氣 教育は、相互の信頼関係(Vertrauengeben und Ver-同の教育目的に迄導く」のであり (17) 司D放育目的に迄導く一のであり、17、畢竟有効な行刑て自己訓練 Selbstdisziplinierung(16)や相互扶助や共 するのであるが、人が人を指導する時は其處に人格的反 行刑官が機械を取扱ふ限り其の影響は唯外部にのみ作用 て人としての自覺を刺戟せられるに至るのである。蓋し 心 Selbstverirauen を生ずるに至り切、要するに此くし 嫌忌、輕侮、無關心は消滅し、受刑者は自己を信頼する 應を期待し得るからである(20)

- 第八號第四九頁 同「行刑の時事問題」前掲第三八頁以下。 正木學士「教育法としての新累進制」法學志林第三二卷
- 題」前揭第五一頁以下。 と「改像の情」との問題である、之に就き正木學士「諸問 具体的に言へば、監獄官吏が直面する受刑者の「行狀」
- 大正十四年第一九三頁。 に觸れたものであると解する。「刑事學の新思潮と新刑法」 牧野博士が「自由主義の行刑法」を説かれたのは此の點

行刑建築にかける特に重要なる諸問題 行刑と行刑建築の特異なる關係 行刑衞生の諸問題

光線射入通風換氣氣積等の問題

イ敷地及周圍に於ける上下水の問題 ・ 後處理方法の問題(以上前號) ・ 後處理方法の問題(以上前號) ・ 後處理方法の問題(以上前號) 集團生活に當然附隨す可き衞生設備完備の問題(以 本號)

(= 光線射入通風換氣氣積等の問題 、行刑の積極性把握の問題

る生活は居房と工場の生活であると云つてよいのであるあり之れに遠かる者にはやがて死がある。刑務所に於け 太陽の光りと新鮮な空氣、 之れに親しむ者には健康が

一日中 を多く採用して居るのであるが、斯くては北面する側は る事である。 事は或場合却つて有利であるがその逆は甚しく不利であ 可き事は建物の軸南北の南を西に振る(従つて北は東) 主として採用す可きであらう。第二の方法に於て注意す て實際問題として許されぬ場合が多いので第二の方法を ではあるが片廊下であるが故に建築費を多く要し、從つ 建物の長軸を南北に採り廊下を挟んで東西に居房を面せ は居房を南に面せしめ片廊下とする者である。其第二は 保する事である。此の爲めには方法が二つある。其第 之が原則として居房は必ず一日の或時間日光の射入を確 しめる者である。第一の方法は南面であつて頗る理想的 居房と光線 最初居房に於ける採光の問題であるが 、之等と光りや空氣の關係を少しく考へて見度い。 一度も日光の射入を見ないが南面東面西面は充分 現在刑務所に於て經濟的の理由から放射型

验 一般等の意

超へで確

之を享受すると云ふ健康上重大なる不公平が免れぬ。故 就ては經濟上許されぬ場合が多いと述べたが、病舍の如 に放射型は將來之を捨てて併列型を採り、其の配置に就 いては第一第二の方法に依る可きである。第一の方法に き特殊なる居房は是非之れに依る可きであり、晝夜獨居

ける房舎も亦之れに依らしめ度いのである。 房も出來得る限り之に依らしめ度い。 を勞働中の疲勞を最少ならしむる事に置くのである。 工場と光線工場の光線の採り方に就いては、 不變なる光線が此條件を滿足する。之れは北の光線で 從つて 拘置場に於 其原則

要求する處である。 に自由なる運動を採らしめる事は、工場衞生が最も强く 接射入を反て嫌ふのであるが、之れは工場作業の本質的 て收容者の作業時間の適當なる時期に一定時間天日の下 要求であつて一面工場衞生の要求に合致する。然り而し るが自然利益である。上述の如く工場に於ては日光の直 を理想とする。工場の食堂更衣室の如きは之を南側に採 ある。故に工場の長軸は東西に採り南面に廊下を附する

なる程甚しくなるのであるが、停頓せる空氣中には衞生 爲されなければならぬ。 上看過出來ぬ過根が含まれ、之に對する積極的の設備が するは或程度迄止むを得ない。之は建物が高層になれば 就て考へたい。刑務所建築の性質上建物間に空氣の停頓 建物間の空氣流通 空氣の流通に就では先づ建物間に

- 40 ---

である。對策の第二は斯る空地に相當大なる換氣塔を設 備し、或は構造上許される通風設備をすべきである。 對策の第一は此の空地に淨化作用强き樹木を植ゑる事

る業程にも融通の利く物であり度いのである。然し乍ら 於ては非常に多岐に亘り然も時と共に變化するを保し難 いのであつて、一般工場建築と非常に趣を異にし如何な 刑務所に於ける作業の業程は現在に

> する傾向あるは喜ばしい事である。 に於て地方的情勢を考慮して恒久的に工場を計畫せんと 業界に刺激されたる刑務作業の合理化運動により、大體 亦積極的に機械的裝置をも施す可きである。最近一般産 所と大さを定めそれに適合する建築を與へねばならぬ。 に塵を起し瓦斯を生じ易き工場に就いては、始めより場 冶工、鍍金工、製版工、機織工、染色工、線打工其他特 恨を発れぬ。かかる事情の下に於ける工場は採光と同時 に通風換氣に十二分の考慮を用ふ可きであるが、特に鍛 斯くの如きは到底望まれぬ事で所謂帶に短し神に長しの

が、昔から之が一の標準を示すものとして扱はれてをる 上害をなすものは獨り炭酸瓦斯のみではないのである く述べて見度い。一體普通の空氣中一定量を超へて衞生 や皮膚からの排出物によりて汚濁される情況に就き少し 反して行はれる物と云てよい、此處で空氣が人間の呼吸 き換氣裝置は春夏秋に於てこそ其用を爲すが多期には總 が收容者に取ては重大なのである。彼等の自由になる可 る。衛生上の利害よりも寒さを如何に局限せんかの問題 て密閉されるのである。冬期に於ける換氣は彼等の意に 題は煖房装置なき極めて寒き夜間が問題となるのであ 居房に於ける換氣氣積の問題 居房に於ける換氣の問

ので之に就て述べる。

死するかと云へば 10,000 である。一時間一人の人間は としてをる。一方人間がどの位の炭酸瓦斯含有量で窒息 はどの位迄が理想的であるかと云へば 10,000 を其標準 の炭酸瓦斯を含む人間の居住に對して炭酸瓦斯の含有量 られ大體に於て野外の空氣は 10,000 1 10,000 (容積) 酸化に依て生するが一方葉緑素を含む植物の爲に吸收せ に一つの式がある、Q=n-p 標準的な情態でどの位の新鮮なる空氣を要するか、此處 空氣中に含れる炭酸瓦斯(COs)は有機物の腐敗燃燒

Q=1時間1人に要する新鮮なる空氣の量(立方呎) a=1時間1人より吐出せらるる CO2 の量(立方呎) n=標準清淨度

p= 外氣の清淨度

此處でp=4 n=7 a=0.6 とせば

次の表は標準清淨度を7乃至10とせる場合Qの値 Q=__________=2,000 立方呎となる

人であるが、 州市清浄度七の場合。

1.000	0.6	0.0010
1,200	0.6	0.0009
1,500	0,6	0.0008
2,000	0.6	0.0007
3,000	0.6	0,0006
1	人 O S I E S I	n Trans

ならび

る。今夜間獨居房に就て考へてみよう、此室が要求され のみを決しても換氣の度數を考へねば結局無意味であ を要求してをる。之は誠に妥當な數字であるが、只容積 結核雑居病室(一人に就き)五四〇〃 / 賽夜獨居病室 " 夜間獨居病室 居房の容積に於ては司法省刑務所建築準則中 雜居病室(一人に就き)五四〇~ 雜居房(一人に就き)三二〇立方尺以上 獨居病室 夜間獨居房 養夜獨居房 五四〇立方尺以上 六五〇立方尺以上 セニー〇パ 九00% 八六〇个

人一時間二○○○立方尺の外氣を要すとすれば 2000

ある。 一般に近代洋式寝室に於て戸障子の隙間より入る風に依るか、 る。(因に雜居では六囘) 四囘の入れ換へは何に依るか、 る空氣の入れ換へは一時間一囘と學者は云ふのである。 る空氣の入れ換へは一時間一囘と學者は云ふのである。 る空氣の入れ換へは一時間一囘と學者は云ふのである。 ので表したて戸障子の隙間より入る風に依るか、 る空氣の入れ換へは一時間一囘と學者は云ふのである。 とのでは、一時間中室の空氣は四度入ればない。 のである。

機械的換氣法 一つは機械的換氣法で、扇風機に依てが生じ、病室の如きも準則の要求するが如き大なる容積が生じ、病室の如きも準則の要求するが如き大なる容積が生じ、病室の如きも準則の要求するが如き大なる容積が生じ、病室の如きも準則の要求するが如き大なる容積が生じ、病室の如きも準則の要求するが如き大なる容積が生じ、病室の如きも準則の要求するが如き大なる容積が生じ、病室のかほより實施を見ない。

備へて室内外の温度の差により比較的温き空氣の上昇をである。刑務所に於ては吸氣孔を下部に排氣孔を上部に頗る不安定で風のある日と無い日は非常に情態が異るの角然換氣、第二の方法は自然換氣法であるが、之は

促し僅に目的を達せんとするのである。温度の差が大きければ自然換氣も活潑になるのであるが煖房なき居房に於てに體溫が其差を生ぜしむ可き唯一の源であり、換氣を理想的に行ふ場合體温は自然排氣と共に奪れざるを得ない。此故に煖房裝置なき居房に於て理想的な換氣を行ふ場合も同様である)社會の進運に伴ひ刑務所に於ける居房の煖房は換氣装置を完成する一手段として認めらる可きを感房は換氣裝置を完成する一手段として認めらる可きを感房は換氣裝置を完成する一手段として認めらる可きを感房は換氣裝置を完成する一手段として認めらる可きを感房は換氣裝置を完成する一手段として認めらる可きを感房は換氣裝置を完成する一手段として認めらる可きを感房は換氣装置を完成する一手段として認めらる可きを感見は換氣装置を完成する一手段として認めらる可きを感見は換氣装置を完成する一手段として認めらる可きを感見なる採用を望むものである。

逆流を防ぎ同時に排氣作用を活潑ならしめねばならぬ。めず之れを房內或は房外に設けたる換氣塔(筒)に連絡し、吸氣孔は房內に於ける寝具の位置に直接隙風を工夫し、吸氣孔は房內に於ける寝具の位置に直接隙風を工夫し、吸氣孔は房內に於ける寝具の位置に直接隙風を工夫し、吸氣孔は房內に於ける寝具の位置に直接隙風を工夫し、吸氣孔は房內に於ける寝具の位置に直接隙風を工夫し、吸氣孔は房內に於ける寝具の位置に直接隙風を

の問題・集團生活に當然附隨す可き衞生設備完備

集團生活體には個人の生活と異り内部的にも外部的に

として周到なる考慮が拂れねばならぬ。く重いものである、衞生設備の如きも重大なる一の義務も負ふ可き幾多の義務が新に生ずる。然も其義務は著し

順序に依て少しく刑務所の衞生設備を考へて見やう。生じたる病に對する積極的治療及衞生處置である。之の侵入するを防ぐ事二病氣發生傳染を局限し防ぐ事三旣に優生の問題を考慮する場合順序として一外部より病の

那務所が外部から侵入する病に對して常に安全であれば行刑衞生の事は半ば畢ると云つてよい。刑務所は之にば行刑衞生の事は半ば畢ると云つてよい。刑務所は這有効なる施設あるを聞かねのである。將來の刑務所は適切當なる收容數の入所房を擁する入所事務所を完備し衞生當なる收容數の入所房を擁する入所事務所を完備し衞生常を剪除するの積極策を講ず可きである。

着衣蒲團の消毒を完全にする事である。洗濯日光消毒を高衣蒲團の消毒を完全にする事である。洗濯日光消毒を着衣蒲團の消毒を完全にする事である。洗濯日光消毒を着衣蒲團の消毒を完全にする事である。洗濯日光消毒を着衣蒲團の消毒を完全にする事である。洗濯日光消毒を着衣蒲團の消毒を完全にする事である。洗濯日光消毒を着衣蒲團の消毒を完全にする事である。洗濯日光消毒を着衣蒲團の消毒を完全にする事である。洗濯日光消毒を着衣蒲團の消毒を完全にする事である。洗濯日光消毒を着衣蒲團の消毒を完全にする事である。洗濯日光消毒を着衣蒲團の消毒を完全にする事である。洗濯日光消毒を着衣蒲團の消毒を完全にする事である。洗濯日光消毒を

勵行する上に一定期毎に完全なる消毒を施すのである。 毒設備を完備する事である。此裝置は蒸氣を使用するの ぬ。食に關する問題として特に指摘したい事は食器の消 設け蒸氣に依て槽中の水を直に熱湯たらしめる装置を加 であつて極めて簡易であるが未だ何故か刑務所に於て多 一箇洗ひ清める事は從前と同様であるが之の綺麗な食器へれば良いのである。消毒の順序は汚れたる食器を一箇 く用ひられるを見ない。食器洗臺の設備に別に一の槽を のである。此結果食器は完全なる消毒を受け然も單に之 を針金製等の籠に一括めに收め槽中の熱湯に一定時浸す る。就中炊場に於ては絕對的に之等に脅かされざる事を 次に取扱の問題に属する點が多いと思はれるが刑務所様 を取り出して整頓すれば熱の爲め自然に乾くのである。 問題を解決すれば當然かかる心配は解消する筈であるが 要求したい。前項の上下水、周圍の衞生問題、便處理の 英、炊場の屑等の大量なる汚物處理であるが

之れは迅速 かの用意がなければならぬ。更に注意すべきは殘骸、 然らざる場合は炊場に網を張るとか二重網戸を設備する に構外に於て處理すべきものである。一時的の容器に就 一般に亘り蠅其他の發生に特別の注意を拂ふ可きであ 燻蒸、薬物等の適當の消毒設備を完備せねばなら

ても注意すべきである。

したい。 内容に於て何等變る事なく詳細は各論に於て述べる事に には處により必要である。之等を要するに一般の設備と 舎の一部に準病者を收容し輕い作業等を課す事は刑務所 確たる據處なき等の諸點より重視されて居ない。普通病 く、若し特別に避病含を設備するとしても牧容豫定數に 病舎の一部に適當隔離收容し得られざる事必ずしも無 は普通病舍、漫性傳染病舍、精神病舍を完備す可きは論般小病院と比べる場合其差は認められない刑務所に於て 事は平常時之を閉鎖し置くの不經濟が考へられる外普通 なき處であるが、急性傳染病に對する避病含を設備する 處ない。只異るのは分科別が甚だ少い點である、之も一 の問題であるが之れは内容に於て一般の病院と何等變る 最後に既に生じたる病氣に對する積極的なる治療設備

本會評議員囑託

した。 居住者なる左記の諸氏に今囘評議員を囑託 會支部長にて名譽會員中より東京市及附近 本會の重要なる會務を審議のため、元本

集院藤 谷 本 111 仙 = 七治一郎助啓 郎郎

永森大兒 即 於蒐 太三 =

福松 Ш

0 閱 歷 [=]

力 國勢調查院 (Bureau of Census)

住所地と犯罪地との関係

五多九公

を示したものである。 幾名が犯罪地の居住者で、幾名が非居住者なるかの割合 第五表に掲ぐる處は列記罪種の男女收容者に就き、內

てゐる。男女別にして見ると、此の非居住者の率は男二 る者の平均數は、收容者中住所地外の土地で犯罪を犯し の割合を示すやうな資料は得られない。 する割合を明示し、特定の時日に住所地に居なかつた者 八・三に對し女は僅かに一〇・四である。併し總人口に對 如何程收容者が非居住者率に於て總人口を超過してゐる た者に比すれば遙かに少なからうと推察される。しかし へば、成年人口總數中住所地たる都市、 非居住者は第五表に示す收容者數の二七・一%を占め 町邑を離れてゐ 通常の經驗に從

> る事實を更に統計上より立證するものである。 所を有しない」といふ犯罪學者や警察官憲の屢と證言す 統計と相符合するものである。出生州に闘するその統計 總人口に比較せる、 は出生州外の州で罪を犯した者の割合に關して收容者を は次ぎのやうに概言してゐる。 第五表に現はれた數字は、一大抵の常習犯人は一定の住 さきの國勢調査によって得られたる 尙ほ本表

院に收容さるゝ黑人の約半數は移住者である。 差支ない。同様に黑人種を見ると、移住者の數は僅に 容された土着白人收容者の殆んど牛敷は移住者と見て …… 移住者數は合衆國土着の成年白人人口中の三分の 成年黑人人口の四分の一に過ぎないが、刑務所、感化 一に足らないのであるが、一方刑務所又は感化院に收

かくて如上の統計は有罪犯人の驚くべき大多數が放

各種の男子犯罪者中禁酒法違反者が非居住者の大多數 を支持するもの」如くである。 的に組織せる司法警察機闘の力を以てしては有效に處 置することが出來ない」といふ二三刑事學者達の主張 移住する。その事情に就て如何なる理由があらうと も、此等の數字は、「常習犯罪者に至つては、全然地方 のである。又罪人の多くは犯行後刑罰を免れんとして してゐる。無論多くは「放浪熱」のために罪人となる 浪癖又は放浪質を有する「浮浪者」である事實を裏書

女子收容者については著しい敷に達する罪は稀である。 通罪及び淫賣罪が最低率(一二・六)である。 窃盗犯が非居住者中の最高率 (一五・九%)を示し、姦 六・四%)及び強盗(二三・六%)に於ても法外に低い。 者の率が最も低く僅かに一四・七%である。又横領(一 に非居住者が多い。一方藥種法違反者に關しては非居住 を占めてゐる(四〇・二)。又銃器携帶(三二・四)、夜盗 ○二○・六〉、窃盗(三○・四)等處犯者間に於ても非常

第五表-居住者非居住者の割合 び島化院收容者數——性別及び罪種別による犯罪地 九二三年前半六ヶ月間に於ける刑務所及

身体犯	女子	不明	其曲 …	我便避灭	※※	統器携	:	禁酒法違	樂種法違	見るのはは	其他の性的知明	重婚	姦邇	强姦	性道德達犯	藏物客藏
118	1,198	75	969	132	118	123	1,417	1,286	1,023	温さ	432	101	81	760	新報	324
76	1,065	56	860	126	102	H	1,255	907	974	10 TH	344	81	22	620	の変数	203
65	954	00	597	88	80	75	873	542	831	拉	247	63	13	461	清	220
	89.6		69.4	69.8	78.4	67.6	69.6	59.8	85.3	6個合品	71.8	i	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	74.4	を会	72.8
H	H	23	263	38	22	36	382	365	143	場係を	97	18	9	159	di di	822
	10.4		30.6	30.2	21.6	32.4	30.4	40.2	14.7	製器製金	28.2		100	25.6		27.2
00	COT	9T	109	6	16	12	162	379	149	を行る	88	20	9	140		22

メ 種法達:	其他の性的犯罪	重婚	高通及び	性道德書犯	麗 名	詐欺	数 文價質 書造	验路	命の名のの対象をのと、以及語のものと、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は	で	財産犯	直傳音
84	75	00	192	學的學	12	4	41 8	148	213	19 21	9	16 97
72	66	7	175	100	8 9	4	40	138	194	16	B T	70 e
79	61	6	153	- 60°	20.0	00	50 A	116	161	15	26.78	24 60
数	to the	100000	87.4	107	1,61	-	16.5	84.1	83.0	108	100	電腦.
0 00	67	K.	22	enden)	8.	L	70.0	22		1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	6.7	10
Marie Control of the Party of t	8 11	1000	12.6		10%		198	15.9	17.0	130	0 23	一台。台
長 1	医阿 亚	华	17	9.5	\$ 0.00 E	-	14) to 0	19	H N	77.75	27

計數	文價書造	横領	翁 盗	のなるののとの発生のようのとのとと思いません。	夜路	過路	財産犯	金金	輕罪 …	重罪	一次	身体犯	男子…	男女合計	李祖 班	性別及び
812	1,304	351	3,397	5,588	3,196	1,484	7 - 79	929	1,112	523	1,635	だ。対	17,882	19,080	別の	中
263	1,158	214	2,940	4,877	2,675	1,341		716	753	361	1,114	The Contract of the Contract o	14,926	15,991	むなのいなの	生文学の記述を記述し、現代の記述を記述し、記述に、記述に、記述に、記述に、記述に、記述に、記述に、記述に、記述に、記述に
192	817	179	2,047	3,455	1,857	1,025		516	557	260	817	63 E	10,700	11,654	嫂	阳伊州
73.0	70.6	83.6	69.6	70.8	69.4	76.4		72.1	34.0	72.0	73.3	超	71.7	72.9	比率	祖 者
71	341	35	893	1,422	818	316		200	196	101	297	教	4,226	4,337	蠳	非居
27.0	29.4	16.4	30.4	29.2	30.6	23.6		27.9	26.0	28.0	26.7		28.3	27.1	此率	作者
49	146	37	457	711	521	143		213		165	521		2,950	3,089	からない	住所を対する。

不则…	其他…	樂便法	黎族遺	統器携	辯	東
	:				-	1
9	313	1	25	Lerra	340	94
		Tel S		San Fr	320	
		Tal.	19.5		_	
7	262	400	21	8.0	292	79
67.5	91.3	8.00	1.00	900		!
1	25	100	129	2 H	28	7
83	8.7	30.3		I like	8.8	
1	26		2	178	29	00

罪が非居住者によつて行はれる割合關係を或程度まで説 と對照せしめたものである。本表は大小都市に於ける犯 違を示し、 明するものである。 第六表は住居地による分類と犯罪地による分類との相 併せて收容者數を大小各地に居住する總人口

The Cal 第六

	る住所地及び犯罪地による分布率	處化院收容者數 — 1920年の總人口の分布に比較	表——一九二三年前华六ヶ月間に於ける刑務所及
•	强	人口の分布に比較	に於ける刑務所及

性別及び土地別	类	24		_5	聯	->-
明 名 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日	會当	100,000 1,14	25,000	10,000;	2,500± 10,000	落地方
合 雪	T is	SAI	87.4	85	0.21	
犯罪地による場合・・	77.8	35.2	16,9	10.2	15.5	22.2
2	70.4	36.0	15.1	8.7	10.6	29.6
總人口(1920)	51.4	25,9	9.8	6.6	9,1	48.6
中				. 5.	12.11	
犯罪地による場合…	77.0	34.6	16.5	10.1	15.8	23.0
住所地による場合…	69.4	35.4	14.8	6.8	10.6	30.6
總人口 (1920)	50.5	25.6	9.6	6.4	8.9	49,5
4 本	100	191	0.78	90 F	THO O	
犯罪地による場合…	88.7	43.0	21.4	12.3	12.0	11.8
住所地による場合…	86.0	43.6	19.8	11.4	11.3	140
總人口 (1920)	52.3	26,3	10.0	6.7	9.3	47.7

市の居住者だつた者の割合より矢張り多い。 て犯罪を行った收容者の割合は七七・八%で、犯行前都

よりも高い比率を示してゐる。人口二千五百乃至一萬の 犯罪地による分類に於ける比率の方が住所地による分類 %は此の種の小都會で行はれてゐるに對し、犯人中此の 小邑について見るに、對照は特に著しく犯罪の一五・五 種の小都市に住所を有する者は僅に一〇・六%を出でな 人口二千五百乃至十萬の三種の都會地の何れに於ても

示した處だが、更にこれらの者は大都市よりも比較的小 於ては村落地方に發生する犯罪數を超過することは旣に 都市に於て罪を犯す傾向のあることを致へる。 此の比較は、村落地方に居住する犯罪者が、その數に

州及び郡に於ける居住期間

憲の活動と關聯して興味あるものである。何となれば、第七表は犯行前收容者が犯罪地たる州及び郡に居住せ につれて傾に加はるからである。 警察活動の困難は犯罪分子の一時性、即ち移動性が増す

び感化院收容者の性別及び犯行州郡居住期間別によ 一九二三年前半六ヶ月間に於ける刑務所及

市 居住一年乃至四年	報告なきもの…	五年以上	一年乃至四年	一月乃至十一月	州居住——	郡居住一月乃至十.	報告なきもの	五年以上	一年乃至四年	一月乃至十一月。	-月以下	州居住——	郡居住一月以下	部居住期間の報告ありたるもの	合計	於ける居住期間	犯行前州及び郡に	る比率
2,915	15	898	399	. 1,573		2,885	. 9	503	135	179	868	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	1,694	16,776	19,080	男女合計	100	470
5 2,738	5 15	852	385	1,504		2,756	8	478	132	175	847		1.640	15,879	17,882	男子	製	3
8 182			(4) 3 (5)	69	がいる	129	1	5	24		21		54	897	1,198	女子		
20 17.4 EO S	0.	5.4	2.4	373.		17.2	0.1	3.0		200	5.2		10.1	100.0		1000年	分布	
が大	0.	5.4	3		遍	17.4	0.1	3.0	0.8	1.1	5.3		10.3	100.0	類	男子	ૠ	-
2 20.3	1	5.1		0.7		14.4	0.1	120	0.3	0.4			6.0	100.0	15	大平	份	

	1	301	2,304 2,003	2,304	郡居住報告なきも、
55.1 59.3	55,3	532	8,750	9,282	北居住のもの
0.1	0.1	1		12	報告なきるの
7.0 7.9	7.1	71	1,113	1,184	五年以上
10.1 12.4	10.2	111		1,791	一年乃至四年
72		五二 五 五 五 五 五 五 五 五 五 五 五 五 五 五 五 五 五 五		明.	州居住——

らう。 滿の者一〇・一%を占め、一月以上一年未滿の者は二七 %に當る。比較すべき資料はないのであるが、一般市民 はこゝに示した收容者程移動的でないことは無論であ 報告を受けたる收容者中犯行前郡に居住する事一月未

関から實際よりも短く云ふものである。 の犯罪と関係あるもの」如く思惟するかもしれぬといふ 正確に報告したならば刑務所當局が同一地に於ける以前 のが少しはあつたかもしれぬが、一般の傾向としては、 第七表に於ける男女の數字を比較して見ると、一般に 收容者中には犯罪地に於ける居住期間を長く云つたも

前者が後者よりも郡に居住せる期間の短い事が判る。一 例を擧げると、郡居住一月未滿の女子は六%であるに對

> 二〇・四%なるに男子は二七・七%を占めてゐる。 し、男子は一〇・三%であり、一年未滿の者は女子僅に 次に第七表に現れた數字は收容者が犯行前州に居住せ

る期間別によつて分類したものである。本表に於ては郡 %を占め、一年末滿の者は一五・七%を占めてゐる。 る期間に闘し各州及び合衆國政府の警察機闘の活動を有 ある。州に於ける居住期間一月未滿の者は總數の五・二 效に統一すべき必要を教へるものとして興味深いもので 第八表は收容者を性別、罪種別及び犯行前郡に居住せ

居住一月乃至一年の者を更に三種に細分した。 び感化院收容者數——犯行前郡に居住せる期間別性 別及び罪種別による比率 一九二三年前半六ヶ月間に於ける刑務所及

総 数 の 一月 一月乃三月乃 以下 至二月 至五月	總 數 の 百 一月乃三月乃 六月乃 至二月 至五月 五十一 1 7.6 4.8 4.8	總 敷 の 一月乃三月乃 至二月至五月 1 7.6 4.8
製 の -月乃三月) 三月 五五) 7.6 4.	数 の 百 -月乃三月乃 六月乃 三月 至五月 月 7.6 4.8 4.8 7.6 4.9 4.9	数 の 百 -月乃三月乃六月乃 三月至五月月 7.6 4.8 4.9
の民民人人	97 4.8 月 4.8	の 百 分 」 三月乃 六月乃 一年乃 至五月 月 - 年四年 4.8 4.8 17.1 4.9 4.9 17.2
	百六至月	用 4.9 3.7

59.1	21.0	5.2	4.4	6.8	3.5	# 1 = ·····
72.5	19.6	22.22	3,6	1.4	0.7	禁酒法及び薬種
60.7	14.3	5.7	4.3	7.1	7.9	高通及び経寶
41,1	22.6	3,6	6,0	10.7	16.1	が次及び物流器
	111111111111111111111111111111111111111	5) 5)	-		1	赞 人

る。次は文書僞造(一四・七)、駿物寄蔵(一三・七)、窃 盗(一三・二)、强盗(一二)及び詐欺(一一・二)であ 者の率は夜盗犯について最も高く、一六%を示してゐ 著しい對照をなし、郡居住一月未滿の者は僅に三・五% 者よりは習慣的犯罪人によつて行はれることが多く、且 ふことは當然である。といふのは、この種の犯罪は初犯 る。かくの如く財産犯人の間に一時的居住者が多いとい 犯は一年以上の居住者につき最低の比率を出してゐるこ き處であらう。この横領だけを除いて他のすべての財産 有つてゐるからである。横領犯に至つては以上の罪種と つ多くの習慣約犯罪人といふものは放浪癖及び放浪質を に過ぎない。が、是れも犯罪の性質から見てさもあるべ と第八表の最下二欄に示す如くである。 男子收容者にあつては、郡居住一月未満の一時的尼付

女 子	盤	禁酒法違反	楽種法違反	自	銀を後継	性道德章犯	77	幣	文書僞造	被 金	66 滋	始然及び街盗關 係のもの		題 器	財産犯	6 告	詹 骝	重 罪
6.0	9.1	1.9	7.4	7.8	00		13.7	11.2	14.7	3.5	132	13.0	16.0	12.0	非當一當一	5.2	3.5	7.2
6.2	6.6	3.6	co .00	7.1	8.62		7.2	10.1	11.3	4.4	9,8	9.8	10.7	8.6	大き	5,0	2.9	4.5
4.1	4.7	1.8	3,6	6,3	4.9		7.2	6.3	8.0	2.2	5.6	6.2	5.1	6.0	音なる	2.7	2.5	3.0
4.0	3,8	3,0	4.9	5.0	5.2		3.8	7.3	7.1	1.8	4.4	5.0	5.6	5.6	五点	4.9	00	3.5
20.3	15.2	19.2	19,5	19.9	21.3		15.4	18,2	18,2	21.1	16.4	17.1	14.6	16,4	300	19.9	17.5	18.2
59.8	60.5	70.5	60.8	52.9	62.7	15 31 185	52.7	46.9	40.7	67.0	50.6	48.9	48.0	51.4	· 級	62.2	69.8	63,7

通及び淫賣について七・九%を示してゐるが、藥種法及 び禁酒法違反者に至つては一パーセントにも當らない。 は窃盗及び窃盗關係の罪について一六・一%を示し、姦 害(五・二)及び藥種法違反(七・四)に於ても比較的少い。 一・九%に下つてゐるが、强姦(三・二)、殺人(四・六)、傷 反對に第八表最下二欄に示す數字は一時居住者率の最 女子に闘する數字も同様である。郡居住一月未滿の者 郡居住一月未滿の者の率は禁酒法違反者 に於て最低

ては最高率を表はしてゐることを敎へる。 低を占めた此等の罪種が犯行前一年以上の居住者に關し 第九表は收容者を性別、罪種別及び犯行前州に居住せ

第八表と同じである。 る期間別によつて分類したものであるが、形式に於ては

六・三%、强盗の六・一が多い方である。 偽造の七・二%、夜盗の六・八%、窃盗の六・六%、詐欺の 寄藏の男子收容者が最高率で一○・七%、それから文書 未滿の者が總數の非常に大きな部分を占めてゐる。職物 る。かくて、重要なる財産犯の大部分に於て州居住一月 闘する統計に於て示した處と密接に對應するものであ る狀態を示したものであるが、これは前に郡居住期間に 第九表の數字は州居住期間に關し各種の犯罪者に關す

> 中州居住一月未滿の者の非常に少いのは姦通(一・一)、教 人〇一、 く、州居住一月未滿の者三%である。其他の男子牧容者 どである。 併乍ら、横領犯收容者は他の財産犯と異り比較的低 傷害(二・五)及び藥種法違反(四・五)な

を見せてゐる。 (六・六)と其他の罪との間に於て男子と同様なる對照 女子收容者に關する數字は窃盗及び窃盗關係のもの

第九表一 び感化院收容者の州居住期間別、性別、罪種別によ 一九二三年前半六ヶ月間に於けに刑務所及

性別及び罪種別 男女合計 る分類比率 子…… 体犯 一月 一月乃 以下 至二月 2.1 5.1 5.0 4.1 遊 三月乃至五月 0 1.0 60 大至月 퍼 4万 0.4 3.4 三四年 五 18.5 13,5 光 五年 70. 70.

1000		
1000		
1000		
100000		
1000		
1000		
10000		
100000		
1000		
100000		
1002000		
511000		
100000		
10000		
10000		
10000		
10000		
10000		
10000		
000000		
100000		
100000		
10000		
100000		
100000		
1000		
100000		
10000		
100000		
10000		
1000		
TAXABLE !	40	
100		
Division in	40	
BEET OF		
THE OWNER OF THE OWNER,		
BB51		
100	а:	
100000	ı	
100000		
100000		
100000		
100000		
10000		
100000		
100000		
100000		
100000		
100000		
10000		
1000		
100000		
10000		
100000		
10000		
10000		
10000		
10000		
10000		
50000		
1000		
1000		
10000		
10000		
100000		
100000		
2000		
10000		
10000		
100000		
100000	461	
2000	40	
10000	40	
100000	461	
1000	agii	
1000	40	
1550	40	
1000	80	
100000	40	
100 C	80	
1000	40	
1000		
100 to 1	20	
10000		
1200	20	
1000		
100		
200		
100		
STATE OF		
100		
200		
1000		all.
1000		a)
1000		al)
1000		ø
B1000		ø
10000		ø
1000		a)
1500		all
100		all
100000		all.
F100		all
1000		all
2000		ai)
100 PM		ai)
1000		ø
1000		all.
10000		al)
10000		all.

2.1

3

1.7

2.6

13.5

76.7

藥種法違反 禁酒法違反	姿 通 其他の性的犯罪…	爾 救	性道德達犯	4	常	聯	ter est	200	始路及び鉛路網. 係のもの		湖 路	財産犯	11	1	盟	理
4.5 1.0 5.4	4.6	11	art, ar	10.7	6.3	7.2	3,0	6.6	6.8	6.8	6,1	100 mm		20.07	1.7	2.9
2.7	00	1.4		4.7	9.3	6.1	3.0	5.3	5.6	6.7	4.7			2,3	1.6	2.1
2.7	4.8	2.0	10,0	5.7	30,00	4.0	1,3	4.1	4.0	3.9	4.7	1 11 90	7	1.6	0.9	1.2
2 1 3	4.4	3.0	1 8	2.3	5.7	4.8	0.8	3.4	_ co	8.7	5.0		in in the second	3.7	22.33	2.1
16,4 12,1 12,4	13.7	14.7	108	18,8	17.0	15.0	12.7	13.0	13.7	13.1	14.8	9 3		14.8	10.0	13.1
70.1 83.9 73.4	68.5	77.8	1000	63.3	58.3	62.9	79.3	67.7	66.3	66.8	64.7			75.1	83.5	78.6

育

樂種法及び禁酒 法違反

1.3

0.7

2.0

13,3

82 7

0.7

0.8

00

13,1

総格及び総格閣 係のもの

6.6

3.9

12,2

70.2

統 面及び 径賣…

3.5

47

2.3

2.3

13.5

73.7

の二項について質問を發することによつて報告を集め この問題に關し、收容者の讀み書きの能力及び就學學年 た。第十表は之れを表示したものである。 て興味あるものである。一九二三年の國勢調査に於ては 收容者の教育程度に關する報告は犯罪豫防策と關聯し

なかつ 學せる最終學級を示すのみで、 本表に於て注意すべきことは、本表はたど收容者の説 たことである。 - 一九二三年前半六ヶ月間に於ける刑務所及 別に卒業と否とを區別し

び處化院收容者の性別及び教育狀態別による分類

____ 52 ___

___ 53 ___

大學	實業學校	中學校	第七、第八	第五、第六	第三、第四	第一、第二	小學校	最終就學々校	のののでは、	# III	教育釈意に關し、報告ありたるの	命	秋 市 水 源	+
610	188	2,603	5,091	3,349	2,699	1,089	12,228	10.0 T	16,176	1,935	18,111	19,080	男女合計	
578	181	2,419	4,726	3,116	2,551	1,045	11,438	3 4	15,130	1,838	16,968	17,882	男子	變
32	7	184	365	233	148	44	790		1,046	97	1,143	1,198	女子	
3.4	1.0	14.4	28,1	18.5	14,9	6.0	67.5		89.3	10.7	100.0	7 1	男女合計	3
3.4	1.1	14.3	27.9	18,4	15.0	6.2	67.4		89.2	10.8	100.0		男子	類 比
22.8	0.6	16,1	31.9	20.4	12.9	3.00	69,1	100	91.5	8.5	100.0		女子	盛

教育釈態に關し報告なきもの

7

55

學校について、報告なきもの

教育狀態を報告して來た男女收容者總數の內、讀み書

第二學年の者が最も少く(六%)、それが第三、第四學 三。四%しか無い。 にすぎない。大學、専門學校教育を受けた者は總數の に多くなつてゐる。 四・四%で約七分の一、實業學校に行つた者は僅か一% 數の三分の二以上に當つてゐる。中學校程度の者は一 に過ぎない。小學校教育だけの者が六七・五%、即ち總 きの出來るものは八九・三%で、文盲の者は一〇・七% 第十表の最後の二欄について男女の數字を比較してみ 小學校教育を受けたのみの收容者中にあつては第一 第五、第六學年、 文盲者の比率は男子の方が(一〇・八%)女子(八・ 第七、 第八學年となるに從て次第

35. 男子の方が多い。が、第五、第六學年、第七、 及びそれ以上の教育を受けた者の率となると、女子の方 五%)よりも稍々多い。又第四學年以下の收容者の率も 第八學年

最終結學々校一 小學校 ········ 中等學校 ······· 大 學 ······· 大 學 ········ 學校 二 關 し 報	文 盲 讀み書き出來る もの	合 計	教育狀態	
38,964,445 61.1 15,988,450 25.1 4,263,587 6.7	4,525,695 7.1 59,216,482 92.9	63,742,177 1000	變	ニナー歳上の総入
61,1	7.1	1000	百分出	以口
12,228 2,791 610	1,935 10.7 16,176 89,3	18,111	教育狀態に開し報告ありたるもの	刑務所化院。
67.5 15.4 3.4 3.0	10.7	1000	百分比	XX
31.4 17.5 14.3	42.8 27.3	28.4	が 日本 大学 大学 の で で で で で で で の で の の の の の の の の の の の の の	

の收容者の比率は文盲者につき四二・七%、 護み書き出 る者の中にあつては、收容者の率は小學校教育のみを受 來るものにつき二七・三%となつてゐる。 護み書き出來 りも低いことを示してゐる。例へば成年人口十萬人當り 第十一表の數字は概して收容者の教育狀態が一般人よ

ば、女子は中等教育就學者 及び小學校第五學年以下の就學者率に於て女子に優ると 方男子は上級及び下級教育就學者・ 中等學校までの就學者率に於ては男子を凌駕するが、 云ふことが出來るであらう。此等の數字は、收容者をか 爲に利用すべき資料はないのであるが、一般人につい れと甚だしき相違のなきことを示すものである。 は合衆國文部省が一九二三年二十一歳以上の推定人口に く性別に對照して見るとき、その教育狀態は一般人のこ ついて蒐集した數字を用ふれば、稍、意義のある比較な 男女收容者間に於ける以上の相違を一言で云ふなら 牧容者と一般人との教育狀態に關する正確なる比較の -即ち小學校第五學年より 即ち中等學校以上

大學就學者率に於ては女子に優つてゐる。

が斷然男子を凌駕する。男子收容者はたゞ實業學校及び

及び島化院收容者の教育狀態に 一九二三年前半六ヶ月間に於ける刑務所 167 数人との比率

得ることが出來るであらう。第十一表はそれを示す。

教育を受けた者の約三倍に當る。 たも 8 低い(一四・三)。即ち收容者の率は文盲者が大學 のが最も高く(三一・四)、大學教育を受けたもの

りに於て、 き處である。 罪宣告を逃れることが巧みだといふことは尤もあり得べ ねばならぬ。教育のある犯罪人は(一部の理由は教育そ ての犯罪人を包含するものではないといふことを強調せ 數字はたゞ有罪收容者のみに關するものであつて、 從て犯罪量は減少する傾向あることを示すものである。 のものにあるのだが)無教育な犯罪人よりも逮捕及び有 ンセイショナルな言葉に何等の支持を與へるも むる傾向がある」といふ、最近屢と耳にせらるゝ處のセ 第十一表の數字の意義を判斷するについては、以上の 以上の數字は、「教育、殊に大學教育は犯罪を増加せし 却て、 國勢調査の統計は教育上の施設が増加するに 教育又は無教育が犯罪の一要因とせらる」限 のでな す ~

三・六%を占めてゐるのに、一九二〇年の總人口に於て 十五歳乃至三十四歳の者が刑務所及び感化院收容者の七 一般人についても老人よりは青少年の方が高等の教育を 受ける者が多いといふことに注意せねばならぬ。例へば 同時に收容者中には青少年が非常に多いこと、そして

> 對して三十五歳以上の者にあつては八。 四%が文育であ 四歳の者にあつては僅かその四・六%が文盲にすぎぬに 國勢調査の統計は一九二〇年總人口中の十五歲乃至三十 つたことを示してゐる。 は僅かに四九・七%に過ぎない。更に教育狀態に關する

ことが判る。 て比較して見ると牧容者は教育の點で著しく劣つてゐる 率(四・六%)と比較せねばならぬのであって、 ふ數字は實際は總人口中の十五歲乃至三十四歲の者の比 故に、 收容者中に於ける文盲者の比率一〇・七%とい かうし

牧客者の教育狀態が一層劣れるものなることを暴露せ ある。從て、その鼓張を引去つて考へたなら、共結果は る。疑もなく教育程度を鼓張するは收容者一般の傾向で 度まで教育程度を鼓張せるものがあるかも知れるのであ 陳述のみにより他に何等證據に基いてゐないので、或程 には措かないであらう。 更に收容者に闘する數字は、多くの場合收容者自身の

___ 56 ___

意せねばならぬ。 書き出來るもの「數字を鼓張してゐる點のあることに注 しかし、一面から云ふと、文部省の數字も亦些か讀み

今国の郷に由て彼等も亦

男士のみならんやで、

住に供して制機に営る者登綱の爆弾三

神の中に成宵を巡げたる若どらな

感

て幾分生理上無理强いの感なきに非ず。然るに刑務所は りき。而かも行刑の當局は之れが實行を餘儀なくせられ 之を實行するに銳意、午前午後に各一回宛時間を期して 之を强行せり。受刑者中股引に金糞を貯へ臭氣粉々たる 者或は又坐席に汚水を流す者等ありたるの奇談さへあり そ今日の如く其排泄時期の一定を見るに至り昔日の不仕 き。之れをしも忍んで繼續すること幾何ならざるに大凡 於てか結局不仕鱈の用語にして自制自戒の念の及ばざる 鱈を一洗するを得たり。出物腫れ物時嫌はずの諺は弦に 昔の感に堪へざると同時に失笑を禁ずる能はざるもの 所の規律は漸次涵養せらる」に至りたるかを想へば、今 ことを證明するものと曉るに至る。かくの如くして刑紛

して今の小菅刑務所内に監獄官練習所を開設したる折、

モー

明治二十三四年の交、普國クロー

アビート監獄用度理事フオン、ゼーバッハ氏を招聘治二十三四年の交、普國クローネー氏の紹介に依り

新月丁二十九〇日

典獄として講習を受けたる者今現に生存せらる」者唯藤

澤正啓翁一人のみ。その當時の模様を語りし談片の一

に獨人教師の日本監獄を批評したる言に曰く、規律頗る

乱雑にして囚人の行厠頗る自山なり、これを取締る所な かる可からずと。昔から日本の諺に「出もの腫れもの時

ぞ、西洋人ならばいざ知らず日本人には到底行はるべき 嫌はず」と謂ふ言あり、行厠の制限を加ふるとは何事

成程當時その批難ありた

ら調へは一十路様に聞えるかも知れ

ることも之を耳にせり、質は予も亦之を訝る者の一人た

に非ずとの批難を加へたりと。

りと謂ふも何人か之を否むべきや。されば彼の犯罪は 今回の學に由て彼等も亦我同胞なりとの事實を證明した も不幸なる事實として之を憐み且矯正の手段を講ずべき は決して收容者の内に缺如せりと謂ふ譯では無い。現に 統的精神の中に成育を遂げたる者どもなり、此忠誠の心 勇士のみならんやで、背後に在る我國民は何れも皆此傳 常事變は時に善き教訓なり、之に依つて團結心を鞏固に し勇猛以て之に當るの剛毅を振作するの利益あるは蔽ふ 寧ろ如何に公正適當なる潜勢力を養ふべきかに存す。非 ることも亦必用なりとすべし、否問題は刺戟に非ずして の基となるも時には之に酬いて潜勢力を養ふの機會を作 ざらんことを必要とす。刺戟は大なる奮勵心を誘發する **鬼角弛緩し易く、常に自ら心に鞭ちて緊張味を失はしめ** 快に禁へざる所なり。之に依つて之を想へば吾人の心は 誌前號正木氏の卷頭言等に依つて知ることを得て甚だ欣 と真に刮目驚嘆に價するものあり。殊に軍需品製作に就 一層の協同一致を得て努力を惜しまざりし好成績は本 最近十年間我刑務所に於て作業方面の發展を見たるこ らず。身を犠牲に供して國難に當る者豈獨り爆彈三

いと觀るべきであらう。ないが忠誠の心と犯罪動機とは何等の交渉を持つて居なないが忠誠の心と犯罪動機とは何等の交渉を持つて居なであつて、倫理觀から謂へば一寸異様に聞えるかも知れ

=+

米國司法省行刑局長サンフォード、ベーツ氏は同國に於ける知名の刑事學者なり。その所轄に屬する聯邦政府於ける知名の刑事學者なり。その所轄に屬する聯邦政府に且穩健に、而して進步的に、如何にも責任ある當局者を示したる者を見るに所謂アメリカの奇矯的を脫し真摯を示したる者を見るに所謂アメリカの奇矯的を脫し真摯を示したる者を見るに所謂アメリカの奇矯的を脫し真摯を示したる者を見るに所謂アメリカの奇矯的を脫し真摯を示したる者を見るに所謂アメリカの奇矯的を脫し真摯を示したる者を見るに所謂アメリカの奇矯的を脫し真摯を示したる者を見るに所謂アメリカの奇矯的を脫し真摯を示したる者を見るに所謂アメリカの奇矯的を脫し真摯を示したる者を見るに所謂アメリカの奇矯的を脫し真摯を示したる者を見るに所謂アメリカの奇矯的を脫し真摯を示したる者を見るに所謂アメリカの奇矯的を脫し真摯を示したる者を見るに所謂アメリカの奇矯的を脱し真摯を示して見るに関するとは謂はないが鬼に有試にある。

して釋放後有効に遵法の民を作る準備を爲すことを以て管理せらる」ものに非ず、又全然收容者の幸福のみを期管理せらる」ものに非ず、又全然收容者の幸福のみを期管理せらる」ものに非ず、又全然收容者の幸福のみを期

第一原則とせざるを得ぬ。されば刑務所の現行理想とする所は舊時の壓抑を旨とする思想とは大に異り、これを
を以て之に當るにあらずんば此理想を置現する能はざるを以て、あらゆる文化的施設に一層の理解
を以て之に當るにあらずんば此理想を實現する能はざるを
を感ずるものである。

収容者處遇の上に殘虐、酷薄、不必要の峻嚴を加ふる とする者に比すれば尚或は勝れりと謂ふを得べけむ。責 とする者に比すれば尚或は勝れりと謂ふを得べけむ。責 とする者に比すれば尚或は勝れりと謂ふを得べけむ。責 性の念を奪去せしめ(其畏懼たるや正當にして且適當の をある當局者として吾人の最も恐るゝ所は刑務所より畏 性の念を奪去せしめ(其畏懼たるや正當にして且適當の 方法と收容者大部分の必要とする科學的紀律との間には 大なる差異の存することを注意しなければならぬ。今日 大なる差異の存することを注意しなければならぬ。今日 大なる差異の存することを注意しなければならぬ。今日 大なるを要すべきもの)而して之れに代はるに有効且 大なる差異の存することを注意しなければならぬ。今日 大なるを要すべきもの)而して之れに代はるに有効且 大なるを要すべきもの)而して之れに代はるに有効且 大なるを要すべきもの)而して之れに代はるに有効且 大なるを要すべきもの)でして力ればならぬ。今日 大なるを要すべきもの)でして力にはるに有効且 大なるを要すべきもの)でして力にである。無差別の行刑 大なるを要すべきもの)でして力にである。無差別の行刑 大なるを要すべきもの)でして力にである。無差別の行刑 大なるを要すべきもの)でして力にである。無差別の行刑 大なるを要すできるとでを注意しなければならぬ。今日 大なるを要すできるとでを注意しなければならぬ。今日

> 類、失望、衰残の場所たらしむることをも望まね。 一型理由の在る紀律であつて、之に次で收容者の性格 して且理由の在る紀律であつて、之に次で收容者の性格 を十分能く理解し、而して後彼に堅忍なる勞作を與へて を十分能く理解し、而して後彼に堅忍なる勞作を與へて を対象すを施こし醫治的處分其他の方法に依り出來得る である性格を矯正する手段を講ずべきである。

他の禍根たるに至るべきを虞る。 とはいと易きことなるも、軈ては將來に於て不滿足、苦とはいと易きことなるも、軈ては將來に於て不滿足、苦とはいと易きことなるも、軈ては將來に於て不滿足、苦とはいと易きことなるも、軈ては將來に於て不滿足、苦とはいと易きことなるも、軈ては將來に於て不滿足、苦とはいと易きことなるも、軈ては將來に於て不滿足、苦とはいと易きことなるも、軈ては將來に於て不滿足、苦とはいと易きことなる。

管理法である。
管理法である。
管理法である。
のたるを問はず極めて不良にして且不公平なる何なるものたるを問はず極めて不良にして且不公平なるのなるものたるを問はず極めて不良にして且不公平なる

而してその特権を與ふるに際しては又吾人の理想に反称で、しかも之に努力して改善し得たる者のみに始めて或れ、しかも之に努力して改善し得たる者のみに始めて或れ、しかも之に努力して改善し得たる者のみに始めて或

し一般に普及せらる」に至る危險あるを防止しなければし一般に普及せらる」に至る危險あるを防止しなければして精神して常時勢作を永續せしむるの必要と、且個人のに非ずして常時勢作を永續せしむるの必要と、且個人の本福を期待せんが爲めの一種の宣傳法に過ぎざるもので幸福を期待せんが爲めの一種の宣傳法に過ぎざるもので本福を期待せんが爲めの一種の宣傳法に過ぎざるものである。

等多數をして觀覽席に坐席を占めしめ野球、又は拳鬪競等多數をして觀覽席に坐席を占めしめ野球、又は拳鬪競等多數をして觀覽席に坐席を占めしめ野球、又は拳鬪競等多數をして觀覽席に坐席を占めしめ野球、又は拳鬪競告、幸福を期待し得べき手段を講ずるの必要あるもので決して之を以て單なる快樂興味本意に終はらしむべきで無い。

時々開催せらるべき音樂會文學會の如きも經驗に由り向上發展の機會を與ふること少なからぬ。然れども卑見に依れば刑務所內に於て常時ラヂオの使用は固有の紀律處遇と相一致するもので無い。故に私設ラヂオの設定は聞き得る者と得ざる者との差別を生ずるのみでなく、外間に於ても刑罰と斯くの如き特權との關係を詳悉せざる者は多分物議の種とするであらう。

に尚彼等の教育を完成せしむる方法としても亦必要の事等にして讀書能力ありとすれば多くの善良なる書籍を與數の制限を附するの必要理由は無いではないか。若し彼數の制限を附するの必要理由は無いではないか。若し彼

ならぬ。 したり、 善き理解を聯結 者の内に多くある變質的性格—及び是等に對して適用す事柄を罰すべきで無い。一方に於て特別なる性格—收容 で反則をした場合に始めて罰すべきで、 吻合せざるものがある。紀律的 面を毀損する者は見逃さずに断然たる處置を採り得る様 ね。要するに善良なる官吏は、收容者の小過と雖も其體 る等を考慮の内に入れて適當に解決を付けなければなら べき規定其ものが既に専斷で不條理極まる所の事實であ 得がなけねばならぬ。 等に對しては寬大の心を以て待遇し、たとひ侮辱を與へ 精神缺陷者並に此等に對し十分の訓練を施こさいりし者 に賢こき紀律家とならなければならぬ。而して一方また らる」も紀律保持上差支なき限りは之を大目に見るの心 收容者の行 而かも亦外間では左程咎めだでするに及ばない 及之が改善發達を期する方法を講ずることが自 理を助くる真の目的であることを諒承せら ものがある。紀律的處遇は彼等が自由に好ん行規定の大部分は舊時のもので現在の觀念に聯結せしめてその規程の精神を捉へなければ行動を支配する所の規定は、公正にして、且 動を 職務上此等の取扱に難き種類の者

> 吾人はまた刑務所の各下僚が各々その仕事の本質を十 も刑事學及其他の聯絡學科の修習を必要とするが故に予 は其機會を供與せんと欲す。上下心を一にして協力する は非機會を供與せんと欲す。上下心を一にして協力する に非ずんば、到底奏効する能はざるは言ふ迄もなきこと に非ずんば、到底奏効する能はざるは言ふ迄もなきこと

を行刑局次長マツコーミツク氏に一任せり。何れ同氏のを行刑局次長マツコーミツク氏に一任せり。何れ同氏の 事を經で諸君の着手したる此困難なる事業に對し、助言 事の智能、忍耐、勇氣、熱心に待たざるを得ぬ。諸君希 君の智能、忍耐、勇氣、熱心に待たざるを得ぬ。諸君希 さは社會より委託せられたる此公務を御同様盡くす上に くは社會より委託せられたる此公務を御同様盡くす上に なることを諒得せられんことを。

___ 61 ___

行刑局長 サンフオード、ベーツ

二十一

味を惹き、まことに有益の参考資料たり。時偶々紐育州講話を聽く。監獄食糧問題に關係あるの故を以て特に興本會茶話會三月の例會に於て榮養研究所長佐伯博士の

修得せしむる企畵を採られんことを望む。 年間位、何等かの方法を以て研究生として榮養研究所に 行刑の運命を左右するを以て層一層研究の必要ありと思 調度に關する相當手腕ある更員採用を提議し居れり。實 料せらる。希くは相當職員二三名を簡拔して少くとも一 に食糧問題は榮養及金錢問題としても重要にして且事、 刑務調査委員の報告書に接し、矢張り同州に於ても食糧

三十二

るべきこと、思はれ、近頃快心の學と謂はざる可から 者は勿論のこと作業關係の職員も協力熱心之に當りたる つゝある際なれば指導宜しきを得れば勇躍以て事に當る にて豫定工事を終了し約二十七万圓の仕事を爲し、 工少年囚を所澤に派出せしめ全部の組立を爲し、 効を得たりと謂ふ。 小菅に於て製材し、巢鴨に於て木取りを爲し、 最も新しき作業施行の方法として軍需品製作に関し小 職員、收容者、共に腕を撫して活動の機を待ち構へ 巢鴨、川越の三箇所に於て聯絡作業を爲し大なる成 軍部方面に於ても非常の好評を得たりと。たもあ 飛行機運搬に要する凾にして、 川越は木 十日間 就業

> 利益を得たことであらうと思はれる。これから各種の新 れて活躍したることなれば、感化上に於ても少なからぬ べきは必然なり。殊に川越の所澤派遣隊は一層外氣に觸 原動力の生れ出づることを熱望する。

おこどわ 6

- 62 ---

局者より削除方交渉があつた。仍て當局者の意を 尊重するととにしたから、おことわりしておく。 刑務所見學記中、 本誌二月號及び三月號に掲載の練習所陸軍衞皮 事實認認に基きし點があると當

(編輯部)

E. R. Cass 第六十一囘年次大會(承前) リカン・ブリズン・アソシ 工 ショ 1

Society's Responsi-

bility for Crime

會議主題。犯罪に對する社會の責任 アメリカン・プリズン・アソシエーション総務主事

ー・アル・キ ツス

(1) Prisons 刑務所

演説したのは、ニューヨークのシン・シン・プリズンのワ デン(所長)たるリュウイズ・イー・ローズ氏であつた。 囘の會議の一議題となつてゐる「プリズン」について

……單に外界の物的條件を變革しただけでは、プリズン 査家の或るものは驚くかもしれないのである。多くの點 の政府の機關よりも一層の進步をしてゐるのである。: と同じく極めて忠實に管理されてゐるのを看たら、調 「プリズンが、特殊の國家事業として、 特に保健衞生並びに各部の聯絡といふことでは、他 他の國家の機

プリズン・リホームの語の中にプリゾナー・リホー ならば、彼等をして犯罪の道に入らしめた當時の心得違 く我々の注意は受刑者其人に向けらるべきで、出來る事 ひがどういふ點に在つたか、無茶な兇暴な行爲を敢てせ 刑者の改善といふことを包含するものとしたら、 彼等は、窃盗や强盗や殺人をやつてゐる間に、 達のやつた行爲の性質を了解してゐるといふ事である。 法則では否定してゐるにも拘らず、受刑者が一般に自分 ればならないのである。自分が長く刑務所に勤務してゐ がどういふものであつたか、といふことを確しかめなけ しめた心的狀態即ち其場合の奥底の心のコンディション た間に何か致しへられたものがあるとしたら、 ホーム(刑務所の改良)は行はれないのである。若し、 科學的の 須ら

のように述べた。 ザーランド博士 (Dr. E. なる受刑者の能力如何によって刑期は量らるべきだっ 績によるべきてある。要は、社會にとつて有用なものと 短を定むるものは、定められた刑期ではなく、彼等の 管理されなければならないのである。受刑者の拘禁の長 やうに受刑者を仕立てるべきものとしたら、所内にノー のまいに、行きつく處まで行つたのである。若し、プリ たのである」、と言つたが、しかも、彼は選ばれた使命 マルな生活の準則を定めて、出來得る限り其準則に依て ズンが外の社會のノーマル(人間並み)の生活を送らせる 語つて、「自分はそのピストルを買った時にそれが自分を に死刑房に入れらる」に至った經路を訊ねられたことが 電氣椅子に送ることになるだらうといふことを知つてゐ い事をしてゐるといふ事を知つてゐるのである。シン・ 特に悪むべき殺人犯者として有罪の宣告を受け、 死刑房にゐた一人の受刑者が、幼少の頃の生活 其時に、彼は初めてピストルを買つた時の事を シカゴ大學の社會學の教授であるイー・エチ・サ H. Sutherland) は、起つて次

「デリズンの機能をして更らに多大の効果を學げしめ 予の兹處に提示しようとするプ ログラム

それ以上 味するものであるから、 すべきプリズン全體のコンデイショ であるが、 の實驗は、受刑者のグループとしての意見と心持を變ぜ curity prison) 4實驗の一例である。調査と伴ふ新政策 に中間防備級のプリズン(minimum and medium se-に、ニューヨーク州其他で唱へられてゐる最小防備並び しかも科學的な實驗の最も良い一例とすべきである。次てゐる方針は、恐らくプリズンの管理に於ける真摯な セツツ州のピーナル・コロニー(農場監)に於けるシュウ る所が多いのであつた。ノーフォークに於けるマサチュ ペリンテンデント(場長)のハワード・ビー・ギル氏の取つ つたが、其結果の報告は惜しむらくは瑣末に走り矛盾す ける共福會(Mutual Welfare League)はか、る實驗であ 策の性質と其實行の結果との周密な報告である。オスボ は、第一に、新しい進路の勇敢な開拓で、次に此等の政 受刑者並びに行刑政策の組織的な研究で、實驗といふの (方案)は、調査と實驗のそれである。調査といふのは、 ーンの試みたオーバーン及びシン・シン兩プリズンに於 而して、由て以て受刑者の教養狀態に影響を及ぼ 8 少し言ひ過ぎる嫌ひはあるかもしれないが 我々は行刑處遇の個別化を唱へて來たもの 極めて大切な事である。六十年 ンに於ける變化を意

-- 64 ---

圏としての受刑者をどうかしろ」(Treat the group 今や、我々は、「個人としての受刑者よりも、 者のグループを變化せずに其まゝにしてをいて、個人を するグループ(集團―社會)の文化狀態並びに一般の興論 業でチケース・ワークと名づけられる箇別研究並びに箇 改善しようと試みて來たが、恐らくは、それが、社會事 によつて支配さる」ものである。我々はこれまでの受刑 いのを感ずるのである。人間の行動は主として其人の屬 り予は箇別研究と箇別處遇の二つを輕視するものではな 別處遇に於ける試みの多くの失敗した原因である。固よ rather than the individual') と言はなければならな 教化上極めて大切なるを思ふものである。」 いが、同時に、予は、グループとしての受刑者の處遇の むしろ集

とするも ラムを略説し、それは常識に代はるものでもなく、 代はるべきものでもない。「この智識は根本的のもので ズンとブリゾナーとの長い間の關係から得られた 更らにサザーランド博士は、彼の唱ふる調査のプログ 調査はこの智識を補ひ、之を組織立てゝ行かう のである」、と言つてゐる。 ブリ

(JL) Probation プロベーション(觀察)

州のエセツクス・カウンテイ(郡)のプロペーション部の プロベーションの本題については、ニューデャーシー を檢討した後、今日この制度に對する主たる非難点とし 氏は、彼のステートに於けるこの制度の實際の運用 フ オフィサー (主任)であるデオセフ ピー・マー 7

- て次の九ケ條を學げてゐる。即ち、 件)が多すぎる。 プロベーション オフィサーの擔當するケープロベーツョン部の職員が足りない。 ス
- 人物の適不適も考慮せられてゐない。 オフィサーの任命は箘暴で、専門の智識の有無も プロベーションオフィサーの俸給が少なすぎる。
- 十分で、法律上並びに社會的の報告を包含してゐな せられたもの)を準備調査もせずに其義務から解放 してゐる。現在多くの場合に爲されてゐる調査は不 裁判所はプロベーショナー(プロベーションに附 特志(無給)のオフイサーに頼りすぎる。

を濫用する傾きがある。
と プロベーションの適用に於ては、裁判所は其裁量

はれ、且つ、熟練を缺くこと甚しい。に對する監視は周到を缺き、正當の計畫なくして行八プロペーション・オフィサーのプロベーショナー

(同の行動を取らない。) カープロベーション・オフィサーは社會事業團體と協

氏は更らに進んで、

「刑政」参照)は、其報告で、プロベーションの制度の善く行はれてゐる處を五ケ處擧げてゐるが、我々は、プロベーションが其能力を發揮するために十分の機會を與べられてゐる處は、合衆國中一ケ處もない、と憚る所なくられてゐる處は、合衆國中一ケ處もない、と憚る所なくられてゐる處は、合衆國中一ケ處もない、と憚る所なくられてゐる處は、合衆國中一ケ處もない、と憚る所なくっの形式の下に横はる主義原則に向けられた場であるが、犯罪に對する方策としてのプロベーションなる一つの形式の下に横はる主義原則に向けられた場であるが、犯罪に對する方策としてのプロベーションなる一つの形式の下に横はる主義原則に向けられた場合に特に然らであるが、しかし、この非難が始終唱へられたのであるが、犯罪に對する方策としてのプロベーションの制度の善める。この非難の多くは明かに誤まつてはゐるものであるが、犯罪に對する方策としてのプロベーションなる一つの形式の下に横はる主義原則に向けられた場合に特にならであるが、犯罪に對する方策としてのプロベーションの制度の善めるけ、プロベーションの制度の善いであるが、犯罪に対する方法とは、アロベーションの制度の善い、と口が表面に対している。

りも多くの點で利益が多いものである。」と述べた。から多くの點で利益が多いものである。」と述べた。これた恰好のケースでは、犯人に對する他の形式の方策よれた恰好のケースでは、犯人に對する他の形式の方策よれた恰好のケースでは、犯人に對する他の形式の方策よれた恰好のケースでは、犯人に對する他の形式の方策よれた恰好のケースでは、犯人に對する他の形式の方策よれた恰好のケースでは、犯人に對する他の形式の方策よれた恰好のケースでは、犯人に對する他の形式の方策よれた恰好のケースでは、犯人に對する他の形式の方策よれた恰好のケースでは、犯人に對する他の形式の方策よれた恰好のケースでは、犯人に對する他の形式の方策よれた恰好のケースでは、犯人に對する他の形式の方策よれた恰好のケースでは、犯人に對する他の形式の方策よれた恰好のケースでは、犯人に對する他の形式の方策よれた恰好のである。」と述べた。

十 パロール(假釋放)

本題で演説したものは、ニューヨーク州の假釋放局の本題で演説したものは、ニューョークのパロールについて述べ、コー・モーラン氏で、ニュー長(Executive Director, New York State Division of 長のでは、ニュー・モーラン氏で、ニュー

ならば、 ばならないのである。」と語を結んでゐる。 めには、人物のしつかりした教育のある、よく熟練した る。」と説き、「パロール(假釋放)に限らず、犯人を箇 ふ希望を起させてやつても、若し、 働能力を授けてやり、人間らしい手段で世に立たうとい つてゐるのである、 ソーシアル・ワーカーを職員として、事に當らしめなけれ 一人として正直なバンを得る道を與へるものがなかつた 的に取扱はふとする凡てのプログラムの成功するがた である。已に犯人を發奮與起せしめた後には、國家 我々の今迄の努力は徒勞に歸してしまうのであ 彼を遇するに喧嘩腰で、何人も彼を信ぜず、 んで其者の自活の道を扶助してやる義務を有 我々が受刑者の思想感情を改善し勞 彼が釋放され た時に 誰

でディ・レーン(Winthrop D. Lane)氏は、パロールは 理放者の社會復活の過度期であると曰ひ、「それは單に アリズンからの釋放の爲の手段ではない。恩典では固よ す順の引きつゞきなのである。受刑者を監護する國家の手順の引きつゞきなのである。受刑者を監護する國家の でがり人である。 パロールに在る犯人は猶ほ國家のあ で がり人である。 彼は猶ほ依然として行刑上の處遇を 受づかり人である。 彼は猶ほ依然として行刑上の處遇を 受づかり人である。 彼は猶ほ依然として行刑上の處遇を 受づかり人である。 彼は猶ほ依然として行刑上の處遇を 受づかり人である。 彼は猶ほ依然として行刑上の處遇を 受づかり人である。 彼は猶ほ依然として行刑上の處遇を 受づかり人である。 彼は猶ほ依然として行刑上の處遇を 受

るものが、果して幾人あるだらう」、と訝つてゐた。 おものが、果して幾人あるだらう」、と訝つてゐた。 でいのである。 行刑施設に於て利用せられ得る規律教育を選とに代ふるに、社會に於て利用せられ得る規律教育を選とに代ふるに、社會に於て利用せられ得る規律教育を選とに代ふるに、社會に於て利用せられ得る規律教育を選とに代ふるに、社會に於て利用せられ得る規律教育を選とに代ふる。 ではなぼ拘束監督に服さなければなるものが、果して幾人あるだらう」、と訝つてゐた。

流の熱烈さで犯罪問題と是れが對策について論じ、 ユウ・ブルース氏(Judge Andrew A. Bruce) は、氏一 學の法學科の刑法及び刑政部の長である判事のアンドリ

「自分は經驗上判事の職のいかに畏るべく慎しむべき ものであるかを知つてゐる。彼の前には犯人といふどう ものであるかを知つてゐる。彼の前には犯人といふどう 生死は判事の手に握られてゐるのである。其場合の判事 生死は判事の手に握られてゐるのである。其場合の判事 としての自分の仕事について有つてゐるのである。其者の としての自分の仕事について有つてゐたような多大な疑 としての自分の仕事について有つてゐたような多大な疑 としての自分の仕事について有ってゐたような多大な疑 としての自分の仕事について有ってゐたような多大な疑

一の情音するかし大く記

のである。受刑者の身體に及ぼす影響はいふまでもない 拘禁さる」といふことがどんなことだかは毫も知らない ことで、その功名心や希望や其他色々の心理の動きの上 した叱言を幾度か聞かされてゐる。しかし、普通の人は 受刑者を甘やかすとか、食物が好過ぎるとか、其他之に類 いことである。我々は、今日、我々の行刑施設に關して、 問題を解決すべき十分の智識と十分の經驗を有つてゐな 人の處遇を自分の手に握つてゐる人達の十中の九人が、 て人間の魂を解剖することができるか。たれが知らう。 人間の苦悶をどうして解剖することが出來るか。どうし 何にして人間の自覺の内容を解剖することができるか。 たら、 ばれてゐるが、眞に悔ひ改めるものがあるだらうか。如 我々のプリズンはペニテンシアリー(悔ひ改める處)と呼 年、又は二十年、どう定めるか、プリズンでそれだけの 刑期を受けてゐる間に、どれだけ改善せられるものか。 るものは何であるか。刑期の長短はどうして定めるか。 か惑つた事だらう。畢竟するに、一體、刑罰の目安とな 自分が大いに非難したいのは、罪を裁くもの並びに犯 とも、宥恕すべきではないのであらうか。自分は幾度 刑罰はどれほどにしたらい」か。一年、二年、十 刑罰が望ましいもので當然料せらるべきものとし

に及ぼす影響については何も知らないのである。若し、
我々の目的が改善にあるならば、教育であるならば、我
ないのである。
實際此等の施設はたしかに最も手にを
ない質の生徒を取扱つてゐるのである。
で、
ない質の生徒を取扱つてゐるのである。
で、
を選擇するに當つては、我々が
パブリック・スクール(米
を選擇するに當つては、我々が
パブリック・スクール(米
を選擇するに當つては、我々が
パブリック・スクール(米
を選擇するに當つては、我々が
パブリック・スクール(米
を選擇するに富つては、我々が
パブリック・スクール(米
を選擇するに富つては、我々が
パブリック・スクール(米
を選擇するに富つては、我々が
パブリック・スクール(米
を選擇するに高つては、我々が
パブリック・スクール(米
を選擇するに高つては、我々が
パブリック・スクール(米
を選擇するに高いのである)。
ないのである。
ない

十一 釋放者保護

- 68 -

述せられたのである。最後に、この事業と社會との關係 の部會では、受刑者の保護事業と警察、裁判所、行刑施 受刑者保護協會(National Prisoners Aid Association) の部會では、受刑者の保護事業と警察、裁判所、行刑施 の部會では、受刑者の保護事業と警察、裁判所、行刑施 の部會では、受刑者の保護事業と警察、裁判所、行刑施 の部會では、受刑者の保護事業と警察、裁判所、行刑施 の部會では、受刑者の保護事業と警察、裁判所、行刑施 の部會では、受刑者の保護事業と警察、裁判所、行刑施 の部のでは、受刑者のアフター・ケア(刑餘の保護)の問題について

Howard Association)のエフ・エモリー・ライオン氏(E. Emory Lyon)が「社會に訴ふ」("To the Community")

いふ人達を世話してやるのは社會の一般責任である。」といふ周知の事實については、この問題を解決し、かうったものは何處へ行つても落着いた住處を有つてゐないったものは何處へ行つても落着いた住處を有つてゐないったものは何處へ行つても落着いた住處を有つてゐないったものは何處へ行つても落着いた住處を有つてゐないったものは何處へ行っても落着いた住處を有つてゐないった。因解決世んとするに當りては、偏狹な地方

大會會議は午前で、午後の時間は、ワーデンス・アソシェーション(教長の組合)、醫務部、チャブレーンス・アソシェーション(教長師の組合)、國民受刑者保護協會、及びプロベーション、然ロール、及びパードンに闘する委員會、教育委員會、刑法及び統計に闘する委員會等の信量な紹介を試みてゐる餘裕さへないのを悲しむものでに極めて有益な意見が發表されたのであるが、玆處にはに極めて有益な意見が發表されたのであるが、玆處にはに極めて有益な意見が發表されたのであるが、玆處には同量な紹介を試みてゐる餘裕さへないのを悲しむもので極めて有益な意見が發表されたのであるが、玆處には「極めて有益な意見が發表されたのであるが、玆處には「極めて有益な意見が發表されたのであるが、弦處には「極めて有益な意見が發表されたのであるが、弦處には「極めて有益な意見が發表されたのであるが、弦處には「極めて有益な意見がである。」である。

に收録される筈である。

大會決議 Resolutions

の決議が採擇せられたのである。

判檢事の行刑施設訪問の件

判檢事の行刑施設的管理の任にある官吏は、更らに行刑並びに感化施設の管理の任にある官吏は、更らにがため、受刑者の社會的復活を一層容易に成就せしめ、受所者の社會的復活を一層容易に成就せしめ、受別者の社會的復活を一層容易に成就せしめ、受別者の社會的復活を一層容易に成就せしめ、受別者の社會的復活を一層容易に成就せしめ、受助者により、受刑者の別の執行にあづかる檢判事と親密のがため、受刑者の別の執行にあづかる檢判事と親密のがため、受刑者の別の執行にある官吏は、更らに関係を保ち其の助力を得るの必要を感じてゐるものである。依つて、我がアメリカン・アリズン・アソシェーを表表し、

- 訪問すること 一 檢事判事は犯人の收容を命じたる行刑施設を屢っ

プロベーションに闘する件

だけるプロベージョ

一一犯人をプロベーションに附するため刑事裁判所に裁量の全權を與ふるプロベーションに關する法律の實施並びに擴張を促し、且つ、プロベーション・オットの負數を増加し、及び其素質を改良するため州政府並びに合衆國政府より十分の豫算を要求すること。及び

費の節約を旨とする手段として、合衆國の凡ての地 費の節約を旨とする手段として、合衆國の凡ての地 で「ションの局及は課(State Bureaus or Departments of Probation)の設置を促すこと。最後に、 (Probation Supervisor in the U. S. Bureau of Prisons)の有効なる監督の下に合衆國裁判所に於けるプロベーションの事業の發達を賀し、と同時に、 正義と公平を完からしむると共に、犯人に關する經 で、 要の節約を旨とする手段として、合衆國の凡ての地

の職員を充實し且つ適用の範圍を擴張することを部の職員を充實し且つ適用の範圍を擴張することを

を決議するものである。

受刑者のケース・ワーク(箇別調査)

に關する委員會設置の件

依て で在りて、これが爲めには、已に合衆國を通じて處々 のプリズンに、何人にも興味の深かるべき施設内のケ ース・ワーク(institution case work)の原則並びに共 方法の發達を見るに至れるのである。 依て

__ 70 ___

アリズンに於けるケース・ワークの方法に闘する報告を蒐集し、我がアソシェーションの次囘の年次大會に提案と共に右の材料を提供するがため、直ちに「受刑者のケース・ワーク並びに處遇に闘する委員會」Prisoners つを設置すること。

を決議するものである。

尚ほ、今回のコングレスで、目立つた事業の**發達とも**

いふべきものは、アメリカン・パロール・アソシェーションの新一と協調、及び法律實施の方法の調和とに存することが行るパロール並びにプロペーションに關する 法律に於けるパロール並びにプロペーションに關する 法律に於けるパロール並びにプロペーションに關する 法律に於けるパロールがでの討議の目的となるものは、各州將來このである。この新しいアソシェーションに關する 法律の統一と協調、及び法律實施の方法の調和とに存することが行るのは、アメリカン・パロール・アソシェーショッド氏である。

年度のプレシデント(議長)として選舉された。
ー・リー氏がレオン・フォークナー氏に繼いて、一九三二スコンシン州のウオーパン刑務所のワーデンたるオスカスコンシン州のウオーパン刑務所のワーデンたるオスカ

インデアナポリスで開催せられる筈である。 (了)

Journal of Criminal Law and Criminology, January, 1932

合衆國政府刑務所の醫務充實共出を持ちの

ら、地心では、美雄問題とから心だ、好入者な經済的遊する次のに、定頼を振み起し。 工夫の才力を養輝を上

現在、アメリカ合衆國政府の行刑施設に於ける 醫療並びに精神病に關する事務は、合衆國政府内 管に屬してゐるが、今度、右施設には兼職ならざ る専任醫官の十分な職員が置かれることになり、 専門の顧問醫師も定められたのである。右の改良 中、最も重要な意義のあるものと見るべきは、男 中、最も重要な意義のあるものと見るべきは、男 中、最も重要な意義のあるものと見るべきは、男 事任の心理學者の職員として任命されたことであ

Journal of Criminal Law and
Criminology, Jaunary, 1932

部のものは。家族生活は飲めた崩壊

そっ、父は失望の

古史の一様をみれば、

海

大不况はアメ リカの家族

生活を破壊しつ、あるか

瀬のない心持でゐるのだらうか ない失業者として、窃かに子供からは嘲けられて、 といつては妻には罵られ、口には出さないが、みつとも どんな心持で皿を洗つてゐるのだらうか。意氣地がない 珍らしくもない失業風景であるのが、しかし、彼は今、 或る家の父親が豪所の流し元に立つてゐる。— 遣る

てゐるのだらうか。 々々の凌ぎをつけて行くために、家族を扶けて共々働い それとも、彼は生活戦線に立つ勇者で、どうにか其日

手短かに言ふと、現在の經濟大不況の家族生活に及ぼ 影響如何といふのだ。

學者も社會事業家も意見は一致してゐないのである。 これについては、アメリカの社會衛生學者も精神衛生

> 愛の心をつなぎ止め得たのだ、といふ。 るホームは一層强固となり、窓から逃げて行からとする は救ひの神の恩籠で、これがために、家族生活の城塞た ると日ふ。他の一部のものは、デプレッション(不況) 餘り酒に走り、事によれば、殺人か自殺もしかねなくな 一部のものは、家族生活は爲めに崩壊し、父は失望の

響の中の二三を學げたに過ぎないのである。 帯について観察し得たといつてゐる不況の悲しむべき影 は、九百に近い社會事業家が、幾百萬の人の希望のメ冷笑、斷えない家内のけんか、道德法律の侮蔑――是れ前者の描き出す所は全く怖ろしいほどである。念恨、 つたニューョーク市の殆んど七十五萬件に近い貧困な世 ツカであると同時に、幾多のもの、生活のどん底ともな

72 ---

書中に掲げられてゐるのである。 達の上に庇護の翼をひろげでゐる慈善機闘たる市のウェ は、ニユーヨークなる此の大都市に住む多くの不幸な人 ルフェア・カウンシル(福利審議會)に提出された報告 不況の家族生活に及ぼす影響に闘する右の調査の結果

するために、元氣を振ひ起し、工夫の才力を發揮せし 「成程、失業といふことは、個人一身の上の問題を解決 進んでは、失業問題とからんだ一層大きな經濟的並

一方には、其人の心持と境遇と失業の程度で色々の差異 が生じて來るのである」、と報告書は曰ひ、との結果を こそあれ、これとは全く反對に、數多くの暗澹たる結果 効果を有つことが往々にしてないでもないが、しかし、 びに社會的の問題に智的興味を喚起するといふ刺激的な 詳細に列撃してゐるのである。今其一部を記すと、

(一) 失望、落膽 自暴自棄、往々にして窃盗殺人の 犯罪を行び、時に又た、自殺を企つるに至る。

CID 困惑、混亂。

CHD 自信を失ひ、自卑挫敗の感を懐く。

(P) 自奮の氣を失ひ、從つて責任の念も亦た亡ぶ。

五 自屈忍從、進んで職を求め、又は、別に新たな何 事をか試みようとする敢爲の精神がなくなる。

子 徒らに悲痛して、既成の法律宗教を嘲侮し、精 神日を追ふて頽廢する。

(4) らつてみたく、一般社會並びに時の政府に對し て反抗の念を懐く。 冷眼にして自他を看、忿恨の念強く、 事毎に逆

易く、他人との交際を厭ふ。 自尊心を失ひ、服裝體裁を顧みず、物事に感じ

(九) 焦躁不安、常に刺激を求めて心をまぎらさうと

し、遂に飲酒賭博にふけるに至る。

(十) 焦躁煩悶より延いて重大なる精神病狀態に至る 心理的、並びに神經性惱亂。

(十一) 恐怖の念斷えず、再び職を得るに至ってすら 佝ほ止まない。 工在仍然可以信任於如今在の可数

等である。

はれ、 夫の手から妻と子供に移ったのである。父親の權威は失 る。夫婦間の愛も親子の愛も、其力は甚しく弱められた べてゐる。「家族間の愛情はきびしく試めされたのであ ける失業の結果を要約して、右の報告書は次のように述 のである。家族のグループは分裂し、收入の源は、父と なく、家族各自の不安の念はいやが上につのつたので 以上は、共極めて著しいものであるが、家族生活に於 家庭内の訓練は破れ、家庭内の不和葛藤斷ゆる間

(National Committee for Mental Hygiene) @ # # -紙の記るす所によれば、アメリカの「國民精神衛生委員」 た、等しく認むる所である。ニューョーク「タイムス」 指導講習所長のローリー博士 (Dr. Lawson G. Lowrey, Director, Institute For Child Guidance) 24 家族生活に於ける此等の危險は、ニューヨークの兒童

ショ た講演會に於ける氏のレクチュアで、氏は、デプレク市支部の主催でニューョークの醫學専門學校で催 得る ンの影響を受けた家族は、三ツのグループに分類 、と目 の主催でニュー つてゐるのである。 氏は、デプレ

のである」 が は極めて雑多のグループで、家族其者は別に變化しない ることを示し 各自相互並びに社會に對する反抗の氣勢が高まってる 、個人としてのメンバーの神経機構が害はれてゐるも の一致和合 -の最も重 のプロセスを示すものである。第三のもの てゐるもので、第二のグループは、メンバ 要なグループは、家族のメムバーの間に、

とすると、彼は妻や子供に擯斥されて、自分で自分がい し失業した父が父としての家庭内に於ける役割を取らう 對する子供の感情は當然變化するのであつて、子供が職 運動したら職が得られるだらうと思ひ、職を失つた父にに合ふのは父親である。母親は、彼がもつと一生懸命に「反抗衝動に侵かされてゐる家族の中で、最もひどい目 を有つてゐる場合には、この變化は特に甚しい。で、若 である。

クション」と稱せらる」「逃避」の衝動を生ぜしむるに 「不足窮乏の感は往々にして心理學上「フライトリア

> 家族遺棄のケースもかなり多く、自殺も著しく増えてゐ るのである。 至り、多くの場合、父親は飲酒又は賭博に耽るのである。

た現代的氣分とによく現はれてゐるのである。」と、中 は、 ならしめた經濟組織に對する忿恨と、宗教から背き去つ 之に賛同することを辭せないといふ風である。この傾向 らうと約束する主義なら、どんな政治主義でも直ぐにも 心が高まつて來たのであつて、現在の窮境から救つてや y 更らに、失業の結果、全体としての社會に對する反抗 現在の社會的準則に對する反抗と、この窮境を可能 博士は日つてゐるのである。

しかし、一方では、他の學者達は、現在のきびしい生存 を真箇に描き出したものであらうか。 いあるもの」如くであるが、しかし、それは實際の生活以上諸氏の言ふ所に聞くと、家族生活は全く崩壊しつ

74 ----

るとも主張してゐるのである。 かくも強く明かに證據立てなれたことはなかつたのであ の関ひによつて喚び覺まされたように、家族生活の力の

ン(社會衛生學會)の會長たるエドワード・エル・ケ カン・ソーシアル・ハイデイン・アソシェーシ 現在の經濟狀況は人をして結婚と家庭生

3, 防禦の第一線となつてゐるのであつて、一層其力が加は 國のバーナードショウや其他の人々の家族生活に對すない」とエリオツト博士は曰ひ、更らに語を進めて、「英 の危機に在つて眞箇の仕事をしてゐるものは家族のメン つきりと表明されたのを、自分は未だ嘗つて見たことは 人々が、 き振りには到底及ばないのである。家族のメンバーは今 の努力も、父や母や勞働に就いてゐる子供達の壯烈な働 る非難と其崩壊に對する恐怖とにも拘らず、社會事業家 や更らに大なる心と明かな理解とを以て相互ひに扶けあ つてゐるのである。現在のデプレツションにして何か一 らないものである、 ける前記の學會の會議席上に於ける演説の一節である つた と日つてゐる。この兩博士の語は、ニューョークに ニューョ ばかりでなく、 である。ファミリー・ライフの力の實際にかくもは リオツト博士は、家族はこの大きな危機に對 ことである。社會には結婚と家庭生活とを、社會 人間といふものはお互に相扶け合はなけれ つたものがあるとしたならば、それは、 ーク「タイムス」に掲げられたように、「こ く承認せしむるに至つた、と日 同時に其性質も變化してゐるのであ といふことを、新たに深く認むるに ヂ する 世の ばな

> 門家の智識を借りて、其指導の下に、時代の要求に應じ 生じたとか、ひょが入つたとかしたのなら、是非共、専多くなつたのである。若しフアミリーなる制度に故障が 看るようになつたのである。」と博士は語を結んでゐる て改善修理して然るべき一つの制度としてファミリーを 福利のためになくてならぬものとして理解するものが Literary Digest, March 12, 1932

権利を確保するための攻勢的な努力は、こ

の世界に於ける最もノーブルなスポー トで

路外部所以事份於為令人放 セオダー ・ルー XXX を行る数別の なな客

を数となっているとのでは

A 兹

ある

明治初年の監獄を語る座談會

仝 仝 仝 仝 春 仝 行刑局長 司法書記官 會員 兒 即 永 富 山武 於蒐 Ξ 源正 包

(このといふ話を聞いたので照野局長がれるといふ話を聞いたので願野局長は不意打に座談會を考へつかれたのでの場所にを談會を考へのかれたので

全 全 藤田千松 松倉 本川谷 伽 數是 = 夫郎郎馬空郎郎一

會場は五反田松仙閣の一室) ふれて見たいと思つて居ります。C座談数果は反つてあつたようです。これか

全 刑務協會 4 • 仝 (以上順序不同)

さん、何 長役を御願 「みなさん行刑のことには、十 ひして…… 正木

鍛冶橋監獄の支署みたいになって

かけ的に割り込んで來たわけなん

やうに存じまして、

々の参考にも

いたした

かうして押しか

ですが……」

はもうほんとの昔もので、戊辰戦

「經驗とは申しましても、私共

と御意見もおありのことであらう

正木「さうしますと、藤澤さんは何

の前

ーでしたでせう。」

見てゐたのでした。山下は私の前

を兼ねてましたので、巣鴨の方も

廰の四部長で、鍛冶橋監獄の署長

ゐました。

下房親が、當時警視

藤澤「三代目です。その後に鍛冶

から移つて、今の市ヶ谷を新に作

賀、次ぎには香川縣の高松、それ

から右の市ケ谷です。佐賀などは

監獄をつくりましたよ。第一が佐 つたのでした。私は在職中に三つ 代目ですか。」

分御研究もなすつてゐられ、

何 Da

争の時に鐵砲かついで駈けづり廻

た仲間でして、

新しい教育はお

と存じますが、今日の會合は老人 はしく、 承つてゐますので、その名にふさ 會といふやうな名前のあることも 話しをうかどひたいと存じます まで世間に知られてない面白い御 0 が に出來で……。」 典獄は誰方でしたでせら?。」 「巢鴨はアレは、 みなさん御秘藏の、これ 明治二十八年

ろか

のこと、昔の教育とてロクロ

で、みなさんの御参考になります ク身に入つてゐませんやうなわけ

やうな御話など迚も……」

正木「典獄は?。」 印南「綾部は二代目じやつたらう。」 藤澤「巢鴨は、明治二十八年に石川 から移つて來て、二年程の

木「巣鴨の地所は、

三千圓で買つ

自慢のやうですが、あ

の當時は、

勢ひがさうなつてゐたんです

ひ、私の一手でやつたのでした。

然民からは

一文の金も出さずじま

の主任ですか

ら、正木書記官に

な御話しを、みなさんから

御話しを、みなさんから少しづつかれるがま」に、極く斷片的

W

は突然のことでもあり、

唯もう思

つくりうかどうこと、して、

今日

た御意見は、

秋の大會にでも又ゆ

5

や、さら……何れまとまつ

T しを聴かしてい 流行の座談會といつた形で、 お集りなのを好機會として、 27 だん 驗を有 心談といつたやうなものも澤山あ 長い間 0 さん、 0 然割り込んで來て ~ 、その點甚だ遺憾のことにも 中にうかいつておきませんと、 たことであらうと想像いたしま が、それ等の貴重な御話も、 1 られますので、今日みなさん して には 行刑のことには多年の御經 つてゐらる」 にも載 わからなくなつてしま **随分いろ**(な變つた たいい せて長く記録とし いて、これを 方々であり 一の頃 今

たとか聞いてますが、本當でせう

際澤「私も書いたものを見たわけで 銭とか……っ」 はありませんが、何でも坪二十七

正木「ほウ、さうすると、やはり三 千圓……。」

ますがー で拂下げてましたからナ。しかも 一市ケ谷の地所は、アレはたし である。 年賦で……。」 治七年頃までは、千坪二十五圓位 ましたが、一反歩が一圓五十錢と すぎましたよ。木挽町邊でも、明 や十一年頃にしては、それでも高 いふ値でした。しかし、明治十年 か明治十一年に買ったと記憶して この方は私、書類を見

藤澤「四十万圓はか」らなかったと 正木「巢鴨監獄の建築費は、どの位 かりましたか。」

> 藤澤一明治二十三年頃かと記憶して 正木「話が遠ひますが、ゼーバッハ ます。 とはれてゐるといふ仕末で……。」 が來たのは、何年頃でした?。」 やつた事なので……その建築とい でしたよ。屋根など見ると、 ふのが、又とても穴だらけなもの 山下啓次郎氏)が學校を出てすぐ とでしたでせう。山下(故司法技師 思ひます。三十何万一 といふと 瓦が

正木「ゼーバッハはどうでした?」 藤澤 正木 で今生きてますのは、 ましたよ。さう、あの時分の典獄 の方にも、典獄連がだいが押かけ の自宅から小膏の監獄官練習所ま で講義に出かけてましたが、葵町 「ゼーバッハは、當時赤坂葵町 「あれはずツとあとです。」 「クルーゼンは?」 もう私一人

> きりになりましたよ。有馬は當時 看守長……坪井もたしか看守長で

正木「ゼーバッへの通譯は誰れでし た?。」

かりでなく、先き~の手配—— ふことでした。その日誌もその日 藤澤「小川滋次郎さんでした。小川 まアプログラムといったやうなも にあつたことを書き記すといふば いつた先き(一の豫定事項でござ の何日には、何々の檢査をすると といふことでして、例へば、來月 のまでもチャンと書きとめておけ のますことは、日誌をつけるとい んタメになり、今でもよく覚えて ら数はつたことで、その後も大へ ら通譯してました。ゼーバッへか さんが、翻譯本を片手に持ちなが 何日の午後には何をするとか

正木「當時の日本の監獄は、ゼーバ 良い方法だと感づきましてす。 たが、言はれて見て、成程これは その時までは氣もつきませんでし けに必ず一應眼を通す。……私も あとはまで翻譯本ぐらいで……。」 すが、これとか、その他一つ二つ るまですッと之を實行して來てま で、私は、それ以後、今日にいた に書き入れといて、朝、家を出が ツハの眼には、隨分野蠻に見えた ものでせうなアー が、ゼーバッハから得た賜でして、 すね、それを豫めキチンと日誌

正木「ベリーは、いつ頃、 こ 「ゼーバッハが近所の監獄をま 見ますと、先生、 告してますが、その報告書などを はつて、その視察記を内務省に報 なかつたものらしいですなア。」 質に不滿に堪え

下さぬかに、丁度八時がなる、

澤「あれは、まだずツと前でした たんでしたねっし でせう。

正木「不滿は勿論不滿でしたらうが そのゼーバッハの報告書の中には 一體どの程度のことが書いてある んですか。」

際澤「一口にいへば、日本の監獄は 復してゐるが、あれはいけない、 獄では、工場と便所との間を、囚 ね。一例を申しますと、日本の監 不規則極まる、とかういふんです よ。何せ日本は昔から、 當時の典獄連はみな反對でした ど言ふてますんですが、これは、 時間をきめておかねばならぬ、な やはり便所へ行くのも、チャンと 人が時きらはずに、勝手次第に往 れものといふて、これだけは致し 方のないもんじやといふんでして 出ものは

一同ペアクトマンマンコルのカハ **藤澤「しかし、ゼーバッへの規律正** ナーンたかいその時報は川村だも しいことには私も毎度感心させら れましたよ。いつであつたか、或時 何かの會合のありました時、富山 事がこの調子でして、先生御自身 ぬやうでは規律が保てぬ。たやう すがあとでゼーバッハは小川さん も、その時は何も言はなかつたで たことか顔を見せないんです。で の典獄と秋田の典獄とが、どうし 着いたことがないんです。で、職 日人力車で通ふのに、十分と早く 意を與へたといふことでした。萬 なことではいけない」と二人に注 を通じて一時間にチャンと出席せ にも、赤坂の葵町から小菅まで毎 員室に入つて、椅子に腰を下すか

ましたもんで、そこで當時小川町 から聞きまして、私も成程と思ひ す。それを江戸へ引き上げて來て に在つた幕府の練兵場に入つて、 ムチヤ ら双眼鏡で見てゐましてね、丸で を、フランス人が夜、土手の上か やたらに弾を打ち出してましたの はじまると、私は二大隊ばかりを 式に改まつたのでしたが、戦争が 蘭式で、戦争の少し前にフランス 率ゐて、戰場へ出かけてドン人 たですが、それは何でした、…… の規則正しいことには感心しまし 加はりまして、その時にも西洋人 た。私は御一新後、幕府の歩兵に したやうにキチンとしたものでし なわけでして、それが毎日判で捺 一體、日本の調練は、幕末には和 すぐ教場へ行くといったやう クチャだと言つたさうで

> けでした。 はゼーバッハから學んだといふわ 前にはフランス人から學び、後に は、この規則正しいといふことで あらうかと存じます。私はそれを かい 私はつくら一思ひましたことです 全く感心しましたです。その時も 0 稽古をはじめましたんですが、そ フランスの教師について、砲兵の 、日本人が外國人に學ぶべき點 規律のとても厳格なのには私も

正木「話は飛びますが、廣嶋監獄の 火事は……アレは明治何年でした 65900

正木「廣嶋の監獄は、當時はたしか 拘置監といつてましたね。」

富樫「廣嶋の火事では、囚人が四十

藤澤一明治十七年でしたでせう。」

印南「さう! 人も死にましたからなア……アレ 人 … 拘置監。」

> 澤「私は又聞きでしたが、何でも は全く、監獄の建築がわるかつた のですね。」

富樫「さうです、それに棟が扇型に 全く扇型は危険ですよ。」 らなかつたらしいんですなア・・。 焼け出すと、すぐ隣りの棟へ燃え うつるといふわけで、どうにもな 出來てゐましたから、一つの棟が がつてゐたとかいふ……。」 監房の錠前のカギが一つ一つにち

木「静岡だつたか、廣嶋とは反對 各監房の扉が一緒に開くといふや に、各監房の扉を一本のカンヌキ うな……。 で貫いて、カンヌキーつ拔くと、

藤澤「さう、靜岡です。あれは川村 顧みて、試みにやつて見たといふ の時でした。何でも廣嶋の災害に んでしたが、その時私は川村にも

兒島「アレは、 時などは却つて危いですよ。一度キがサビついてしまつて、火事の ともあるやうでしたが……。」 地 言ふたん 震の時には何でも役に立つたこ でしたが、あれはカンヌ 外國の流儀でせう 力

正木「アメリカ式でせう。」 印南「川村君がゐたのはいつ頃だつ たらう。

腰澤「明治二十六年頃でしたでせ 静岡に立寄つて、私が川村にその をしましたのですから……。」 高松では?。」 何でも佐賀からの歸り途かに

藤澤「高松ではそんなことはしませ 支所か何かに、その流儀なのがあ でした。」 岡の外にも、まだ何處かの

何でもそこでも、

4

富樫 伊藤「廣嶋の火事は、アレは原因は 揉んで火を出したんだとかいひますね。ところが、火が廻ると、それ火事だツてんで、囚人たちが監れ火事だツてんで、囚人たちが監 で、急場の間に合はず、とう~~ちがつてゐる上に、すつかりサビ な 樫「何でも、囚人の中に 何んだつたんでせう。 0 ですが T ゐるのも實に危險ですね····。」 やうに、一つ一つカギのちがつ 「カンヌキも危いですが、 力 「何でも、囚人の中にバクチ打 十人からのものが、焼け死んで つたとか聞いてゐるが……。」 しまつて、 、それ例のカギが一つ毎に ちつとも役に立た ね。 廣嶋

印南「しかし、算木型は、以前から 香川「六角……じやなかつたか。」 藤澤「あの時の典獄は?。」 富樫「廣嶋も、火事でこりて、それ とか聞 たわけじやないんですが、 以後は、錠前も一定したし、扇型 死んだのは、隅の方の監房だつた も算木型に改めました。」 「イヤその前だ。」 いてます。」 何でも

正不「日本古來の型は、 正木「あの人は、當時の囚獄權正 印南「小原さんは、自分で典獄をし よ。扇型は何でも、小原さんか誰 たことがありましたかね。」 應用したんだとかいふ話ですね。」 れかど、香港で見て來て、 つまり、今の行刑局長だつたんで 算木型です 日本に

あつたんだらう。

ですか 「私の知つてる限りでは にはないでせう。」 「刑務所の火事は、廣嶋位の K ね。それ以外に……。」 奈良が一度焼けまし 廣嶋 た

印南 やうだね。」 「刑務所の火事つての は、 少 5

あの時、大井上輝前といふ人が、 留岡幸助さんとの間に、作業上の とで大論争があつたんでせう。 正木 炭坑作業の廢止を内務省に建白し です れは明治二十六七年頃で

したか いめに、 「印南さん 役目をやめさせられた を聞きましたが、 三池炭坑の 業廢

「それがね……。」 の時の眞相を一つ承り た

n

お出張所の囚人を引上げてしまつめいろ情弊もありますもんで、全 藤澤「横合ひから差出 ですが、私が最初佐賀へまゐり これは又意外! とだらうと思つてましたところ、 0 出 が した時に、 は、三井王國からの壓迫で、 ですな。……何でも、 中で、 張所を出してましたですが 切らされたんだとか やはり佐賀から三池 ひま . す 호 5 ~

「炭坑作業を一番先きに廢止し のは、北海道の空知で L た 力

b

| 大井上さん

正木「炭坑作業を**一** たやうなわけで……私も、すつか 内で働くことを希望してるとい 勝手がちがつてしまつたことを 囚人は無かし喜んでるこ 布望してるといつ

印南「いや、 ■ 「私は佐賀から熊本へまゐりま それん きかれたもんでしたが、熊本にはしまふだらう、など、隨分陰口を は熊本も廢止したつたかもしれま が熊本にもう少し長くゐたら、 上げてしまひましたもんで…… 來たから、熊本の方も亦引上げて ましたもんで、ソラ藤澤がやつて その私が今度は熊本の方へまねり 佐賀の方は、私が廢止してしまひ 池集治監の外に、佐賀と熊本から 50 たんでしたが、只今申すやうに、 したですが……元來、三池には三 僅か一年程ゐてすぐ東京へ引 あとでは廃止したが 囚人をやつて働かしてゐ 最初は空知じやあるま

印南「今のその大井上輝前の馘首事

千圓もかゝらうつて代物なんだがても、會堂の建築費としては、何 るだけだし、まア金を出して買ふ 癖師側の言分として見りア、材本限を光らしたんだね。──尤も教來た、といふんで、會計檢査院が それが何でも、僅か三四百圓で出 だつたよ。まアその頃の相場にし んし、 海師側の言分として見り ものだつたらうから、安く出來る ものといへばせいんとガラス位の のが本當だ、とかういふかもしれ あるといふんで、さうだ、小野田査院としては一應調査する必要がけなんだらうが、兎も角、會計檢 に、多少意見の喰違ひもあつたわ 元熈が警保局長の時だ、坪 アの像なども質にきれ その邊、會計檢査院との間 その調査のため、 さうだ、 いなも

ね、

の教誨師が澤山入り込んでゐて

ろがだ、

大井上さん、イヤ御苦勞

大井上の許に挨拶に出かけたとこ

さう……島田、原、水崎、

松

留岡といつた連中だね、その

の各集治監に、京都の同志社出身

道では、樺戸、

空知、十勝、網走

うな經緯もあつたんだ。當時北海

僕の關係した範圍内では、

次の

知らないんだけれども、

な。僕も實はその眞相はよ

一ヶ月間程も滞在し

在し

て一通り調査

わけなんだ。で、

その旨内務省へ電報を打ち、その 翌日、坪井と連れ立つて、典獄の

イザ歸京といふ時、

私は

外にもまだゐたが一

ーそれ等の人

たちが一團となつて「同情」とい

八錢かそこらで、

囚人に購讀させ

50

僕等の報告が原因で首になつ

たのかどうかは知らぬが、どうも

された時には、僕も實に面喰つた

ね、

何となく氣がとがめるんで、

々の體で罷り下つて、一刻も早

ふ雜誌を發行して、

何でも一部七

やかやと、その間多少の情弊もあるといつたやうな次第で、まア何

先生方のキリスト教宣傳の意味合 つたんだね。そこへ持つて來て、

もあつたんだらう、何でも樺戸

すてきもない立派な教會堂を

わけさ。

正木「川越では、 わけさ。ハ、、、、。」 ダンスまでもやつたて から船で逃げ出して來 昔音樂をやつたさ

休職の電報を受け取りました、と

いつてその電報を限の前に投げ出

の電報を持つて來て

•

實は只今、

さま、といつて起つて行つて一通

富樫「さうく、ずつと前のことで 典獄の頃ですよ……。」 すね。少年囚のことを、懲治人と いつてた時代ですね。何でも早崎 えじやありませんか。」

兒島「早崎君はクリスチャンだつた から……0」

富樫「さう、クリスチャンでした。 ウやつてましたよ……。」 それで、オルガンか何かでブウブ

富樫「北海道でも、札幌の集治監で 伊藤「さう、あれが何でも、 年頃かナ……。」 がありますよ。あれは明治二十六 石川慶吾の時代に、やつてたこと 頃まで續いてたと思ひますね。」 正まで……明治三十九年、四十年 刑法改

正木「その時分ですね。例のキリス

騒動が持ち上つたんだ。」 集鴨の典獄は有馬だつたか、何で 教誨師にしたのが口火で、 も有馬が、クリスチャンの留岡を 「さうさ、巣鴨でー あの時の えらい

富樫 印南 「……といふと?」

ね……。」 聞が騒き出した。例の島田三郎が だが、すると今度は、東京毎日新 留岡を首にしやうとしたわけなん 師にしたもんで、本願寺が湧き出南「その何さ。有馬が留岡を教誨 したんだ。それで有馬も弱つて、

藤澤「その以前に、北海道では、 とがありましたね。」 リスチャンの教誨師を首切つたこ 7

印南「つまりそれなんだ。島田三郎 有馬が留岡を首にしやうとしたと で、その時は沈默してたが、後で

つなやうなもんさ。」 ね。言はゞ、江戸の敵を長崎で打きに、それが一度に爆發したんだ

正木「その有馬さんの後始末はどう 藤澤「有馬は横濱へ轉任になり、 が言ふには、自分も、 ことを打ち明けたところが、 り氣がすゝまないでゐる、といふ ば、自分もやめねばならぬから余 部長もいゝが、大浦さんがやめれ があつて、私に

警視廳の四部長に

監の時でしたが、

大浦さんから話 誠美を訪ねて、その話をして、 治監の典獄をしてゐた友人の須貝 なれといふんです。私は、當時集 りましたんです。丁度大浦警視總 東京へ引つばり出されるやうにな たが、そのごたんしのお蔭で、私が の後釜に永田がやつて來たんでし なつたんでせう?。」 勸められて 174

兒島「石川舜台が、議會に建議案を 給へ、といふわけで、しきりに勸 ればその方がいゝから早速承諾し ろなんだが、四部長の方の口があ に君を推薦しやうと思つてたとこ 自分の考では、僕(須貝)の後釜 ことは先きのこと、して……實は れば不安なもんだが、まア先きの になったが、これとても考へて見 愛知縣の內務部長に赴任すること その争ひの案外に根深いのには驚 冶橋監獄署長といふ事で、只今の 問題に手をつける事になりました そのキリスト教對佛教のいざこざ その氣になりまして、四部長兼鍜 提出して問題を起したのはその時 、イヤ手をつけて見て、 藤澤「さうです、その時です。それ 出ず、 にやらせろ、とか何とかつて…。」 ましたですが、これといふ名案も で私も、どうにもしやうがありま 相談して、議員連の意見も訊いて いろ善後策について話しもして見 つたその石川舜台を訪ねて、 せんので、當時、本願寺の輪番だ 持ち込んで見ましたが、何れる、今 得ませず、更に又、佛教家の先輩た 見ましたんですが、これも要領を 更何とも致し方がない、唯時節を ちをも歴訪しまして、膝詰談判を 待つより外はあるまい、といつた に矢の催促で、是非留岡をやめさ も一方、本願寺からは毎日のやう と持て餘してしまひました。しか やうな返答ばかりで、私もほとほ 一方叉熊本の佐々友房とも 本願寺の坊さんを入れろ、 いろ

められますので、そこで私もし

んですが

かされましたよ、

ヘ之……○」

監獄の教誨は、

藤澤「さうなんでせう。

兎に角、

んですね。」

木「島田三郎は、キリスト教の闘

係から、留岡に聲援して

たわけな

藤澤はどうも怪しい、本願寺から 罪なきものを無暗にやめさせるこ 役人の進退には自ら規定があつて といふて來る。私はそれに對して の方では又、人の氣もしらないで てやりましたんですが、東京毎日 とは出來ない、とキッパリと斷つ よ。……そのうちに、今の警視廳 毎日々々新聞に書き立てるといつ 金を三十圓貰つたさうだ、など」 のところに、警察監獄學校といふ た鹽梅でして、イヤ大騒動でした ずにですね……o え」勿論、本人の意向も何も訊か の教授に差向けてしまひました。 のが出來ましたもんで、留岡をそ

れましたよ。」 京毎日には、 さんんで悪口を叩か

正木「昔の教化的方面のこと」 t....?0 5

藤澤「一昨年沒くなつた平山成信さ その宗教を立前にして、自ら進ん 鍛冶橋監獄に私をたづねて來て、 前をつけてましたんですが、或日、 味したやうな一種の宗教をつくり 上げまして「大成教」とかいふ名 日本古來の神道に、孔子の敎を加 がこの方が獄中で一種の宗教― 官軍の天下となるや、終身禁獄 將軍の吩咐で、例の竹中丹後守にがおはこで、伏見の戰爭の時に、 に處せられましたんです。ところ 「表」を書いてやつた人でしたが、 とめたことのある方でしたが、 有名な人で、一度は老中までも んのお父さんといふ方は、幕末の 書いつ

などは一文も取らない……。」 てやつてましたです。無論、報酬 沒くなりますまで、ずつと繼續し 校を建てまして、明治二十年かに 治三十三年に、百軒長屋に貧民學 結局、発囚保護よりも貧民救濟事 業をやらうといふことになり、 を教化することのつくん一六ケし 佐賀でその事業をやりまして、人 いといふことを知つてましたので たんですが、私は一明治十八年に 事業はどうかといふ事になりまし 時、その「大成教」からも教誨師 申しますんです。そんなわけで一 うな話しとなりまして、発囚保護 社會事業をはじめやう一といふや れやの縁故から、何か君の爲に、 が來てましたんですが、それやこ で教誨に從事したいと、 やうに 明

森山「キリスト教は、維新前から刑

正木「川越のオルガン、洲本の船、 印南「さう、 ンをひいてましたが……。 が監獄の三名物だつたと聞いてま すがね。 ―か―何處かの樂隊、これ 洲本の船も一時評判だ

土倉「金澤の話は聞きませんね。し でね、さうく、 たけね。日清戦争の戦利品か何か つたね。……あの船は何とかいつ させて、近まはりの海を遊弋して を養成する目的で、少年囚を搭載 たわけなんだ。つまり、外國でや 何でも川越を見習へ、といふんで たか、七尾の支所でやつてました かし、アレは明治三十七年頃でし よ。七尾も少年囚だつたもんで、 つてゐる、感化船だね。」 たもんですね。行つて見ると、門 川越まで見學に出かけ 鎭邊號か。水兵

ると、オルガンをブウー、鳴らし 板がかゝつてゐて、中に入つて見 には川越兒童保護學校といふ大看 之れを見て來て、七尾でもはじめ ながら、一同足拍子揃へてダンス ろつてんで、 をやつてゐるといふさわぎ。…… ね。縞の着物などを着込んで、成 でしたよ。……全くその頃の少年 ね。いや、一としきりは大さわぎ 績の良いものなどは、職員の辨當 を取りに使ひに出すといつたやう 弱つたことがありましたよ。その なわけで、伸んびりしたもんでし た。……いや、少年囚では、一度 管轄してたんですが、 に行くといふ役目を仰せつかつた 師として、新潟へ少年囚を引取り 金澤では、新潟、 自由で呑氣なもんでした はじめたんですが 私は 福井なども

藤澤「いや、私がこの社會に身を投 たと思ひます。」 込んで來たのが、アレが最初だつ 幸助の一派か、教誨師として入り 井上さんが北海道集治監の典獄を してました時代に、原胤昭、留岡 でも、先刻もお話しのあつた、大 数はまだ入つてませんでした。 でしたが、その時分にはキリス じましたのが、アレは明治十七 務所に入つてたんでせらか。」 何

兒島「金澤で?、へえ、その話は聞 正木「アレは金澤か何處かじやなか 藤澤「さう、その頃でした。十勝が 森山「さうすると、明治二十四五年 きませんね。……川越ではオルガ ブカドンやつてたてえのは……。 つたですか、囚人の前で、樂隊を 一番盛んなやうでした。」 頃かナ……。」

行つてぞろく一引つばつて來たの 船でしたからまア可かつたですが かりが九人ですよ。直江津までは んです。そこで新潟まで出かけ 私はもう泣きたくなりましたよ。 直江津で上陸して伏木まで來ると 逃げ出すかもわからないんでせ も眼が離せないんです。いつ何時 何せ九人の子供ですからね、瞬時 う、で、私も、ほとへ困つた揚 句、仕方がないので、伏木の警察 署に泣きついて、子供等を一晩あ がそれが、あとでバレましてね、 づかつてもらつたんです。ところ いや大眼玉を頂戴しましたよ。ハ 時ばかりは、 しながら、三日がゝりで金澤へ歸 つて來ましたんですが、全くあの 。 それからまア、心配に心配 - 豆のやうな子供等ば

りましたよ。教誨師の役目もつら いと思ひましたね。」

鹽野「いろ! なことがあつたんだ

す。それもいゝんですが、子供等と一緒に、大部屋に雑魚寝なんで 土倉「でも又、子供等との間 ばならないんですからね。」 起して廻つて、小便をさせなけれ 回位は眼を醒して子供等を順番に ましたよ。それで、 が夜中寝小便をやらかすには弱り と呼んでましてね、そんなわけで 年囚は、典獄のことを、先生々々 しみもありましたね。その 夜分にも、二 頃の少

> 森山「さらですね。僕たちも昔は、 一同「アハ、、」 相當な實行派でしたよ。」

正木「それでは丁度一時間 亡か何かの面白い話をうからはせ 有り難うございました。」 ていたいきます。どうもみなさん たからこれで……この次ぎには逃 終ちまし

伊藤「近頃の少年囚は、 般がさうのやうだね。」 刑務所内ばかりでなく、 なりましたね。」 寢小便をし 社會

(七) 建

(下)

提唱し

た、いはゆる民族自決主義によつ

つて、世界大戦の終りに、ウイ

ルソ

性と發展性とがこ、から生れ本が有つ特殊性の一形相とし してゐる。 ひとしく血族國家といふうちにも二つの種類がある。即ち一單純氏族國家二複 合氏族國家がそれである。日本はその第 二の複合氏族國家に属するのである。日 めである。日本の特殊性はとの點に胚胎があるが如く、典型的宗教國家でもある。 典型的血族國家であると同時に、又後にしてはわが日本である。しかも日本は 合氏族國家がそれである。

純氏族國家といふのは、單純無雜の を以て一國家を形成するものであ 六ケし 一つで、廣くも狭くも解釋出來るので 從つてその範圍、輪廓とても、 い。同 ものは移動して、一所不 一の民族でも、 或 のは土

れる

であ

勝劣敗の方式の下に、

優强な民族の國家

ろくな争ひが起つて、優

きは殆んど出來の相談であらう。よし又、 総多の困難を胃して强いて或民族に一定 総多の困難を胃して强いて或民族に一定 無數に出來上つたとして、さてそれ等の 無数に出來上つたとして、さてそれ等の 無数に出來上のたとして、さてそれ等の で、今 布してる少しもまとまつてはゐない。 領土を與へるから君たちそれを以て一國 とろの種々有利な條件を捨て、までも、世界の隨處に在つて現在享有してゐるとに利害もちがつてをり、且つかれ等が、 家を建設せよ、と 族の範圍が勿論曖昧である上に、地方的 等としては、途方にくれるであらう。民 一定の領土内に民族的一集團を形作る如 **栄えて行くかといふに決してさらではな** けれども、 來の歷史と傳統とを有する民族で かりに、かれ等に向って、一定の へばユダヤ民族の如きは、三千 今日では、世界の隋處に散 十年と經つうちには、必ず v つても、恐らくかれ



である。成程、純アイヌ人は、やがては

が、劣弱な民族の國家を併合することになる。しかもかやうな傾向の下に優强な國家は複合國家となる。しかもかやうな傾向の下に優强な國家がその繁榮を増して行くことは、反面に於て、それに併合せられたる劣弱國家

(八)

が大和民族に同化されてしまつてゐるの 歸化人も交つてゐる。しかも今日では、 ても、 のである。尤も大本たる大和民族といふ 1= 30 しかもその關係は争ひの結果ではなくし 以後に至つて、朝鮮が併合されてゐる。 本をなすものは大和民族であるが、明治 れを區別し得ないまでに、すつかりわ 慈しみをもつてかれ等を保護したも 恰も母親がその子を懐に抱くが如く いとも平和裡に行はれたものであ 歴史的に見れば、 合氏族國家である。わが民族の大 日本は、單純氏族國家ではなくし 相當外國からの

> 3 二説ある。 者はその故郷が何處であつたかについてのであるといふのである。明治時代の學 いろ~一研究したのであるが、それにも の後それがこの日本國に移住して來たも完全なる一統制體をなしてゐたのを、そ があって、そこですでに、民族としての 大和民族には、大昔に一種の故郷の如き 民族創生説である。民族移住説によればる。第一は、民族移住説であり、第二は もの一例へば高天原といつたやうなー して出來たか。 てゐるところのわが大和民族は、 しからば、 即ち大陸説と南洋説とで わが複合國家の中心を形作 とれについては二説あ どう

第一の大陸説によると、大和民族はか第一の大陸即ち滿洲、蒙古の邊に故郷を有つてゐたが、それが朝鮮半鳥を經、日本海をわたつて、裏日本からこの日本島に上陸したといふのである。この説は、日本時でも、神話學、土族學、言語學、考

のものであり、從つて、日本の民族も とすれば、結局、日本の文化は支那系統 那文化によつて開發されたるものである 朝鮮文化の影響を受け、朝鮮文化は又支 平壌の から發見された文化は、悉く支那系統の **施有してゐた時代の遺跡であるが、そこ** 前に、漢の武帝が、その勢威朝鮮半島を を知るのである。樂浪の古墳といふのは 朝鮮に浸潤してゐるととのいかに深きか 浪の古墳を發掘して見て、支那の文化が を以てもわかるのであるが、更に先年樂 半鳥文化の恩澤を被つてゐるかが、それ とを知る。わが國の古代文化が、いかに たものとすつかり同系統のものであると 多くの製作品を見ると、内地で發見され た石器時代及銅器時代の遺物 ― それ等 のである。つまり、日本の古代文化は であるが、あの邊の古墳から發掘され はあそとへ行つて見てつくんと感じた 昔、新羅の首府であつた朝鮮の慶州、 附近にあつて、今から二千數百年

90 ---

た昔に、滿蒙地方から朝鮮半鳥を經、日 をのであらうとの推定も出來るわけで、 ものであらうとの推定も出來るわけで、 ものであらうとの推定も出來るわけで、

にある、といふ説 る。即ち、昔、スマトラ、ジャワ、安南 の南岸へ流れついたもの、之れがわが大 潮に乗つて、日本の九州、四國、本州邊 シャム及び臺灣、琉球等の諸島から、黒 和民族の祖先だといふのである。これに もその事實を裏書すべき證跡が無数に殘 子林がらつさらとして繁茂してゐる。そ呼ばれる小さい鳥があるが、そこには椰 船の如き原始的な船に乗つて、風波のま あらう。今日、日向の東海岸に、青島と にくこの日本島に漂著して來たもので されて來た一つの椰子の質から伸びひろ 第二には、日本民族の故郷は南洋方面 れてある。恐らくかれ等は、當時丸木 つたものであらうが、それ等の事質か 南洋説は有力に證據立てらるいの ひとしく黒潮につれて押し流 これも有力な説であ

今でこそ從順そのもの、やらなものにな つ、ある北海道のアイヌ、あのアイヌは 比な蠻族であった。この蠻族がやはり、 つてゐるが、昔は蝦夷といつて、慓悍無 時としては九州へまで南下した形跡さへ一時は關東から奥羽地方へかけて蟠居し もとは南洋方面からの漂著民族らしく、 あって、相當暴威を振ったものであるが 村麿等とかの度々の東征に追はれるへて 例の四道将軍とか、阿倍比羅夫、坂上田 漸次本州の東北隅に向って退却して行っ た。その意味では、日本の古代史は取り 於て、蝦夷と内地人との間に血液の混合 \$ も直さず東北拓殖の歴史であるといって 種である。今日でも、なほ、アイヌの 阿倍貞任の如きは、俘囚と内地人との雜 呼吸器病とのために漸次その数を減じ って、現にその後の前九年の役に於ける ある。又現在は、トラホームと皮膚病 いいのである。そしてこの征夷の間に コは内地人との結婚を希望してゐる位 た事は否むべからざる事實であ

> 北海道からも影を消してしまうかもしれ は一寸線の違いものにはなつてゐるが、 は一寸線の違いものにはなつてゐるが、 は一寸線の違いものにはなつてゐるが、 と
> 成の一部を形作つてゐることは爭へな

(tu)

Łŋ. 大陸説も南洋説も、双方ともに成り立 南洋系の民族が、それんくこの日本島に 第であらうが、その結果雨系統の民族は 上陸して來て、 起した。そして負けた方は 婦人を掠奪 日本內地の隨處に於て、衝突、鬪爭を惹 直に兩系統の血液の混合を意味するので 戦争が發生したのでもある。との事實は その血液の混合は、前後左右、縱橫十文 あるが、もし想像を自由にするならば、 けで、 かやうに、大和民族の故郷としては、 後者は勢ひ北上の方針に出でた次 又その婦人を掠奪する目的を以て 北方からは滿家系、南方からは 前者は自然南下の傾向を

実に及んだものであらうと考へられる。 裏日本から表日本へ、表日本から裏日本へ、南して又西南から東北へ、東北から 西南へと、それからそれへ 血液の混合 が行はれていつて、後にはその何れが何れなるかを區別し得ないまでに、互に融合軍化してしまひ、それによつて大和民族が形作らる。こと、なつたのである。

(+)

以上は横から見ての、即ち民族と民族との間及び部落と部落との間に於ける血をの混合であるが、それに對して、縱から見ての、即ち大和の盆地に先づ建國の大業を創定し給ひし 神武天皇の御後裔たる皇室の御血液が、恰も富士山頂に降りそとで雨が、峰を傳はつて、山裾の四方八方へと散り下るが如く、長い歳月の間に日本國內の隨處に流れ下つて以て全國民を霑ほしてゐることは、幾多の記錄、文献に微して、明白の事である。例

がされ 倍 0 御子は東海道からと互に並び進んで、今 とが言はれる。當時御父は北陸道から、 彦命御父子のことについても、同様の いのである。又四道將軍の一人である大ゐるものは、右日本武尊の後裔と見てよ ことであり、現に今日武部姓を名告つて 殘 が、各地方に幾多その良き影響と痕跡を る。さやらなわけで、 る。さやうなわけで、皇族、貴族の血液いふ意味で、國民の希望するところであ なかつた。實際に、高貴な血液をその身早く尊の貴きお種を頂戴するととを忘れったについても、その地方の人々は、逸 に受けることは、子様の質を良くすると 、今日の記錄に残つてゐるが、今の阿れそれで會津と名づけたといふこと 福島縣の猪苗代湖畔、即ち會津で邂逅 姓は、この大彦命の子孫である。 してゐることは、十分想像に餘りある 2

和源氏が最も有名である。平氏は桓武天のもの百二十に及んでゐるが、その中清の後三條天皇に至るまで、源姓を賜はいる後三條天皇に至るまで、源姓を賜はった。原氏は清和天皇に知られた皇胤である。源氏は清和天皇

である、後世藤原氏の子孫は處々のためである、後世藤原氏の子孫は處々ではいたよいて、一門繁榮の基をきづいたの女安宿姫は、聖武天皇の御血液をとの後裔が中臣鎌足で、鎌足の功勞によるの後裔が中臣鎌足で、鎌足の功勞によるの後裔が中臣鎌足で、 あったのである。南朝の忠臣楠正成は橋 氏の後裔であり、 聖武天皇當時の内閣は正にこの橋内閣で 臣籍に降ったが、依然として要路にあり その御子が皇極天皇である。橋氏は後に 渟王がとの橋姓をいたゞいたのであるが 皇の御血統をひいてゐる。天皇の御孫茅 る。更に橋姓はといふと これは敏達天も藤原氏にちなむ姓は非常に多いのであ めるものは遠藤といった工合に、今日で 伊豆に落ちついたものは伊藤、遠江に住 方々に分散して、近江に在るものは近藤 て、 諸國に分布して、それが又互に分れく 侍 一番聞えてゐる。とれ等の源平兩氏が 以來十六七家も出てゐるが、 無数の枝葉を繁らして行ったのであ してゐた天兒屋根命から出 藤原氏の先祖は、遠く 天 今日でも和田といふ姓 とれは敏達天 天照太神に でゐる。 92 ---

生)

はその意味で尊いのである。

今日八千萬のわれ~ 國民は叢にも似た をも、天から降つて來ず、地から湧き出 でず、みな一本の同じ根幹から分れ、そ れによってやしなはれてゐるのである。 無數の 皇室から流れ出で、それが又、長い幾月 ても、 ゐるのである。それは恰も一株の大樹が 根幹から岐れ出でゐるのと同しである。 來ない。 さら考へて來ると、われへが有ついと であつても 命とつながつてゐるのである。國家を構 ない。われ~~自身の力はたとへ微力か細き生命とても、決して粗末には出 する大切な一つの要素を形作つてゐる うに、源、平、藤、橘何れも本は 遡ってそのもとを辿れば、一本の 枝葉をさし伸べ、さしかはしてゐ 岐れくて、千姓萬姓をなして その源は遠く國家永遠の生

移住してゐたのである。神功皇后が朝鮮 を征服されたるについては、一兵をも用 るさせ給はず、一滴の血をも流させ給は ずに終った。これ或は、皇后の御眞意は ずに終った。これ或は、皇后の御眞意は で化を輸入されやうとしたのではあるま いか。もし學問研究上に甚だしき無理が ないならば、かやうな新しき解釋を下す ことも、今日の內鮮融和の目的にも副ふ ことも、今日の內鮮融和の目的にも副ふ 脫解王 の王子であり、反對に「新羅第四世に昔 神功皇后の御母方の五代目 0 朝鮮の記録にある如く、 たゝめに、朝鮮から澤山砂金を輸入して 聖武天皇の天平二十年には、 間にもそれが可なり行はれてゐる。 で あるが、わが國の古代には、朝鮮と と縱との血液の混合は以上 あり、瓢に乗りて倭より來る」と 一方百濟五敬福の如きは、 日本の方からも の祖先は新羅 金が不足し の如きも

> へ歸化した上に、陸奥の國守にさへ任ぜ られてゐる。その他當時、産業、工藝の 諸工人で、わが國に渡來して、そのま、 いまれて、とのま、

型臣秀吉の朝鮮征伐の時も、朝鮮人にして、捕虜として内地へやつて來たものして、捕虜として南地へやつて來たものの捕虜の一人で、先祖は支那の武林生れのものがあつて、日本へ來て九州に土着して、今里焼や、唐津焼などをはじめてるたが、その子孫のうちには武士としてなたが、その子孫のうちには武士としてなたが、その子孫のうちには武士としてなたが、その子孫のうちには武士としてなたが、その子孫のうちには武士としてなるとである。武林は、支那の地名武林から來てゐるのである。

以上の如くに、大和民族の故郷を満蒙記にとるも、又南洋説に傾くとするも、結局事實に於ては、長い歳月にわたり、地液の混合が、横縱十文字に行はれて、相互に融和渾化し、天照太神の御直系たる皇室を中心として、鬱然として之ゝに

の建國の大精神、

と思ふ。 民数化上にも亦大に役立つことであらう なるのである。この事質を正當に認識す ることは、單に學問上ばかりでなしに國 5 蒙にあらず、又南洋にあらずして、外な であつて、從つて日本民族の故郷は、滿 轉じて民族創生説とならざるを得な ぬとの日本群島である、といふととに である。言ひかへれば、民族移住説は 來上 つたものが即ち今日の日本國民な いの

陽である。 しき夏の太陽に非ずして、温潤な春の太ける太陽におはすのである。太陽もはげ る。實に天照太神こそはわが日の本の輝 即ち皇祖天照太神を仰ぎまつるの心であ て、常に皇室を上に仰ぎまついてゐる。 しかも、その皇室を仰ぎまつるの心は、 が日本民族は、その民族の中心信仰とし さてかくの如くして「創生」されたわ

の祖先は、人間の生命を、

照太神なのである。それ故に、 による 永遠に生きさせ給ふべく現はれ の禮である。やがて岩戸を細めに開けさ 念を、 た 即ち天照太神は一度死の世界へ行かれ も最も内容豊富なもので 例であるが、中にも、天照太神岩戸がく れ ろがある、あれなどもその古代信仰の一 もう一度歸つて來わか」といはれるとこ れし伊弉冉等へ呼びかけられて「御前と 本 8 なしに、緩魂は死後再び肉体へ復活す と考 よし肉体は滅しても 体と靈魂とにわけて考へてゐた。そして 御前にての歌舞音曲は、死者を祭る の神話の如きは、多くの神話のうちで 緒にしかけた仕事がまだ終らぬから、 今日といへども永遠不滅の存在に 0 再び現はれ給ひし太神は、 神話に、伊弉諾等が、黄泉の國へ行か であると信じてゐたものである。 のである。 へてゐた。否、不滅といふばかり 再生の天照太神である。霙として 如實に物語つてゐるものである。 天照太神の御陵とい **靈魂は不滅である** 籔魂復活の信 天照太神天照太神 給ひし 靈魂復活 天 H

5 のは何處にもない。 ためである。 3 4.

ふのは全くそ

一致と 0 ある。それ故に天皇は、政治の中心でお て、この日本國を治しめされてゐるので は、天照太神の御垂示を承けつがせられてゐるのである。かくして御歴代の天皇におはし、現に古から現人神と申し上げ の御籃をうけさせられて、御歴代が皆神 直系にわたらせらるゝわが皇室は、太神 集注するのである。しかも天照太神の御 その信念の源へ遡れば、天照太神に歸着 から養はれて來てゐるのである。そして つて、我國獨特の祖神崇敬の信念が、はないから、その二つのものが一緒に であ すと同時に、又宗教の中心にまします が國では、神に非ざる祖先といふもの 崇拜の思想が生れ、震魂といふ觀念 へれば、 神祗崇拜の思想が生れるのであるが る。これわが國では昔から、 いふ所以である。 から、その二つのものが一緒にな ツリゴト 政治といふの (政治)なのである。 観念からは龍 祖神の コ祭政 昔

いふものも、外國のそれとは意味がちがめに「大日本國は神國なり」とあるのは家でもあるのである。從つてわが國の政治と 御意志を天下に宣べ布くことであ ふべきものである。 面血族國家であると共に、一面宗教國 が國は、前にも一言せる如 30

今日でも天皇は、一方國家の政務万端 を御親裁遊ばしついも、他方一年間の御 を御親裁遊ばしついも、他方一年間の御 るが、その風俗が今ではなくなつてしまって、その代りに天皇が國民全体のため 取り 替んでゐたものを、今日では天皇が に多いのである。即ち、 國民を御代表なされて、宗教的の替みを なるやらにと新年祭などをしたものであ 村民が互に神前に集つて、五風十雨の順 行って下さるのである。例へば昔は 全

織の國家であったといふことが、わが國の建國の精神に、世界に比なき一大特色の建國の精神に、世界に比なき一大特色を與へてゐるのであり、そしてそれが三年年を通じて、動かすことの出來ねわがち天照太神が、皇孫瓊々杵尊に告げ給ひし「豐葦原瑞穂國はわが子孫の王たるべき地なり。汝皇孫ゆきて治めよ。寶祚のをえまさんこと天壤と共に窮りなかるべたる民族的大理想を宣揚されたるものである民族的大理想を宣揚されたるものである民族的大理想を宣揚されたるものである民族的大理想を宣揚されたるもので 族制 の神政を有つてゐたといふこと、即ち、神の神意に則つて、皇室中心による一種面雄大莊重なる國民的一大理想神天照太 共反戦闘的 あ これが即ちわが國建國の大精神なのであ 神政を有つてゐたといふこと、 つて 對に最も のわが國の成立ちが、一面同じ 織の國家であると同時に 野野 た無限 その間、何等の差別的、利己的 自然的で、 獣的の の精神に充ちたものである。 の親和性を有ちつい で、道德的で、仁愛」 神制組 仁愛と

(古)

500 15

のである。

に非常なる理想家であつたといはねばなてゐた古代人――われ等の祖先は、又實立派なる神を、理想として描き且つ戴い

非常なる理想家であつたといはね

、に具現化されてゐた民族的太陽なので

想を、最も完全なる意味に於てそのま

ある。實に天照太神の如きとの上もなき

ば、 がの 間 3 5 全く機力國家の形態をとつてゐた時代で よる國家が一時眠り、而も約制組織によ 武家時代は實に、日本固有の神制組織に 臣氏、徳川氏と、之等武門政治の歴史 ある。明治維新前まで七百年に近き期 0 が 30 國家即ち法治國までにもいたらずして つて武家時代に入つては、日本のと 何が日本をしてさらさせたのであ そ 殊性も或は一時能はれてゐたかの觀 言ふまでもなくそれは権力である。 れ 平氏、源氏、北條氏、足利氏、豐 、に機力争奪の歴史であったので であ つた。さて今の言葉でい 3

任命されたる國家の一官吏にすぎなかったのである。任免の大權は依然として天 皇の御手にあつたのである。その意味からは、武家時代といへども、日本が全く 権力國家化したわけではなかつたのである。本質的には何處までも、宗教國家、 ところが明治二十二年の憲法發布と共にそれが法治國にまで進んだのであるが、それが法治國にまで進んだのであるが、それが法治國にまで進んだのであるが、それが法治國にまで進んだのであるが、それが法治國にまで進んだのであるが、それが法治國にまで進んだのであるが、それが法治國にまで進んだのであるが、それが法治國にまで進んだのであるが、それが法治國にまで進んだのであるが、それとても附加的要素たることにかはりは なれれ 權力國家 3 附 血 ら皇た任 3 v 0 で あ 30 T 梁とし た 0 7 T あ 30 將軍 2 0 れ宣於 な好かかに 下

0 2 T 2 出来ない 要 宗教國家と血族國 素は は權力 は結局附加的要素を関いのである。日本 = 7. 本 个の大黒柱は、 安素を置きな 的 本國 7 要素 70 のかって 柱と あ飽

> つな都な v 0 ~ 5 で 更に明 0 あ 30 り。夢に 0) 何故ならば 一治 又效果的なことでもも 本の初 柱年をに を据 て れはさな、法 あ要の

を救ってゐるのである。平安朝の末期は、貴族のみひとり富み且つ驕り、庶は貧しくして且つ虐げられ、社會の平と重心が保てずして、國家は危機に瀕てゐた。そこへ中堅階級としてすばらい勢ひで擡頭して來て、日本の社會を持ち直し、それに新しい生命力を吹き込むのである。更に日本が、憲法發布により、である。更に日本が、憲法發布により、である。更に日本が、憲法發布により、である。更に日本が、憲法發布により、たっなおしく、國家の向上發展を聞いたのも、やけならの。 闘新時 ŋ

なことでもあり、又效用のたのである。 上階級の勃興は、或意味では日本國 で基頭して東で、国家は危機に瀕し で基頭して來て、日本の社會を持 、それに新しい生命力を吹き込ん 、それに新しい生命力を吹き込ん 、それに新しい生命力を吹き込ん 、それに新しい生命力を吹き込ん 、れたあぬこの武士階級であった る 同時にそれは、武士道といふ る 同時にそれは、武士道といふ

建で達

ある。即ち本質的要素の發現としてのの徑路としては、これが理想的のもの 國家發

でゐること、

後二者をそ

行徴がある 國家發

る順

でを

あ 追(四)(一)る

0

階級を、そ

血に族日

本は

四

2

0

(三)形

0 序

30

そし

て前二

經過し、

發達

して來て

3

れ素生も

上派なも

が 立

4.

とも立派であ

ものである。大人は小供のも立派であったからだとい

ことが

わ

かる

0

果てと

V

ふことがあるが、今

となってゐる日本國も

で

んとす

3

5

3 國の

みが

0 0 0

であ

る。そ

の履歴書を見れ

| 歴書を見れば、今の日本國の

以上

がわ

揮 3

することになるのである。
國の精神は、それが附加的要素で接配

同時に、 んと 1 3 25 放 心して 如 き危險から、 危險から、慎重に自己

懸書を として

では

を調べて見て、それによつて純眞無なないのである。でわれ~ 日本人はないのである。でわれ~ 日本人はないのである。でわれ~ 日本人

本國民

は、

過去のチャ

た正し

在でもなほ

然り

ンで

ンバラ式國史教育

L

意味での國史を数へら

れ

なかつ

によって養はれた徒ら

なる優越感に酔っ

けを以て、

國史を見直し、國史の正しき

ふて

ある。

日本國民は

つねにこの心

が

V

大人は赤子の心を失はず、と孟子は 守らねばならぬ大切な時代であ

30

心を自己

のうちに深く呼びもどして、

は 7

博大明朗な建國當初の幼な心――清

てそれで納つてゐられる時代ではない、 認識を得、 てゐなければならぬ。 そして建國の大精神を把握し

者 が

を なのである。

0 * 27

今その文字を更に新に心讀味識

なければならぬ

國難と稱

今日叫ばれてゐる一

-

二洪る者 つかときの人止ずれけが

それがためには、

國史教育の再吟味

わ

れ

は過去に於て

效果的に解決さるいであらう。

丽

L

本人自身を知ることによって

本人が

女字が 背ギリ

書かれてあつた。——

1の扉に不思議

- F.

日本國民は、

々代々受けつぎ來つたところの精神的義

4のである。否むしろ必れ々受けつぎ來つたと

光祭あ

る民族的

き生命を吹き込むことを心がけねばなら重大時期に於けるこの日本國に更に新し

世水、がそかサ忽も終替のるをに誘り君にそ小しぬッちの室り一、防子拐ン の弱の見て、バケでのに黒メ止供さず 行れ他に犯黒リタと扉使光リすをれべ方し犯接人、わ、の 用線カベ持た! 方相變らず解られても痛くない。 一の大佐夫妻が眼に入れても痛くないた。 神だけに科學者が默つてゐない、たった。 一の見えざる光線の働きは非常なもの、からした。 一の見えざる光線の働きは非常なものでしいべルを鳴らす、併した人者の一角に装置するのでしめることも出來るが併し要するのでしめることも出來るが併し要するに合いた。それのものでは、一般のものものでは、一般のものでは、一般のものでは、一般のものでは、一般のものでは、一般のものでは、一般のものでは、一般のものでは、一般のものでは、一般のものでは、一般のものでは、一般のものでは、一般のものでは、一般のものでは、一般のものものでは、一般のものでは、一般のものでは、一般のものでは、一般のものでは、一般のものでは、一般のものでは、一般のものでは、一般のものでは、一般のは、一般のものでは、一般のでは、 ないほど可愛がつてゐるオーガスタスに合きは「中海」と「紫外線」と「紫外 眼るすす小のひてで場スにのるべ見番防任とだ君 デ光で侵 のあ入

0

異

大ても據だ之技向發走れあ一テ最い之な立不が師けせるの組を近にをいて明真がちちた活たの り器 に頭を惱ました。此の男女が殺された事件の男女が殺された事件を設議があるか否がは、八方に捜査の犯人と目が逮捕されても、其の犯人であるか否がは、これで、當局は如何にないので、當局は如何にないので、當局は如何に に鵡 犯の 人聲 搜を 查便 のいに一をはして手狀く目件屋

れて一動テる上人がか行發機け之か鵡のは時た來若物キとはと付もけせを、につは籠、、 た來若物キとはと付もけせを、に當らし聞サと、目い知ばら實犯充 た食で犯不 時れ犯にスに早さたれ犯れ演罪分為物あ罪圖の、人る州な速れのな人たしの餌めもるの當 や其がるとつ此るでいの言た行 を 半ろ。現局 。のしすの犯氣ふく時模つがな鸚鵡の

てしつ證未てのがが逃さがでっ

0 じ出或て出 ます 結 0 果は 80 h x 25 もかのン か捕

に郵 七便 千切 余手 字の

0

裏る干。世みふ手に。字と界た事の

近たンとの競書さるツを郵某オが

田して之を繰返すだらうと信或は其時いはれた名前を思ひて鸚鵡は必ず其の時の言葉、田したら、從來の經驗に鑑み

では、 ・ ラン録にでで刺六同務れ四ラ刑ンり字スをはあ、載千じ所は十ン務ス物を人作っち今さ字大にド五ス所、好 書はつうう度れをきねイ字ののりき

當局ではこれを禁 止才 レン 0 た °刑

0 デギ 10 アチ レン がの 引技

もい時1ダ はフランスに於い、その を見ることに被別と はフランス中で歌の はフランス中で歌の はフランスに於い、その を見ることに被別と はフランスに於い、その を見ることに被別と はフランスに於い、その なっては彼の女壻ア がては彼の女壻ア がで、最早

0 全跡 なな 犯殘 罪さ 动

てつ初出錠

る行場遺

30

遺に性

傳於修

い恐て

2 3

と刑が

來執の

が罰 出の彼

てへ

とから

0

白

2

は

まもものチスンシわとがてを人と トグのるは殘も拂のい凡 は犯罪學者のはない。 は犯罪學者のはない。 は犯罪學者の常には何等するところであるもので、指の先ほどの常には何等するとのととののであるが、 してゐるとのとを強み出した犯よ に近接するとのとをない。 に近接するとのととのであるが、 はのの金庫は第一局をない。 に近接するところのであるが、 にのの金庫は第一局をない。 にのの金庫は第一局をない。 にのの金庫は第一局をない。 にのの金庫は第一局をない。 にのの金庫は第一局をない。 にある大しまであるが、 にのの金庫は第一局をない。 にある大しまであるが、 にある大しまであるが、 にある大しまであるが、 にある大しまであるが、 にある大しまであるが、 にある大しまでない。 にある大しまであるが、 にあるとので、 にあるとで、 にあるとので、 になるとので、 になる。 になるとので、 になるで、 になるとので、 になるで、 にな 0 中 てデララ るななでるたす金をで外屋に難密ろをあ

と揮につ今格に一のひしし避の猛をるし家車とギャナをとな御そ報出ててけでなや。ては置と口

本ではない。使用しない時は自動ととだ。使用しない時は自動ととだ。使用しない時は自動をやってゐる彼も、決して費をやってゐる彼らと、一見慘酷な仕事をやってゐる彼であるといふ、心臓が弱いので特に階上に居住する事をして某書肆は彼が「斬首の體質を所有して某書肆は彼が「斬首の憶であるといふ、そして「そんな不眞面目なことは平ったが、ギロチンは彼の女情によって、依然その威力を強いたほど厳いなが、ギロチンは彼の女情によって、依然その威力を強いない。

刑◇ 執五 行十 の年 1 振 9 9 リで

に方るりさ法死で最 れは刑執神事 '近 1 はでを行ってあ行の イるつ殺では五 • そ死に十 ミの刑對年 グ的のす振

初のる

30

ある

00

ントト

さのはにムら拘稱のの證そネトた中首そ人適活於人間の鳥カネラを獄於ツれらせ殘事據の主はの止相の共用さいには子カラミ ラファトと呼び、シシリーラファトと呼び、シシリーされたものである。それが今度の犯罪に出れたものだ。そして五十年後の昨年一月復になってみかってある。刑事犯に対する死刑はイタリーに対する死刑はイタリーに対したものだ。そして二歳が小ってある。そとでカラファトの死刑を対策を動かした。として二歳がからが最後の任を登揮したものだが、そして二歳がからが最近にある。そとでカラファトの死刑を対策を動かした。そして二歳の発揮したものだが、でして二歳の余人にある。任したのである。併したとと、同時に國内となる。任したとと、大変を動かした。

と跡遺行云を飛のもおび大をりはふりりち共い出る

0 引

クーデター (佛 Cowp d'État) 合法的 國家権力を掌握すること。 手段によらず不意に反對派を掃蕩して

クーポン (佛 Coupon) クーペ(切る)と 込んだものを意味する。 職告に「切取つて御送付の方には何々 の割引をする」といふやらな文句を刷 いふ動詞から來た語。新聞雑誌などの

グライダー(英 glider)無發動式飛行機 も緊張した場面。

クラシック(英 classic)古典。古典的。 クラス・メート (英 Class-mate) 同級生。 クリスチャン・ネーム (英 christian na-He) キリスト教國に於て洗禮式に授 ける名。

> " 1 7 イテイング・ゲームに同じ。 然な。 ロテスク(英 grotesque)怪奇な。不自 リル(英 grill)一品料理店のこと。 ロス・ゲーム (英 cross game) エキサ

5

=

ゴシップ(英 gossip) 噂話。埋草。

3 料又は賄賂。

ケーブル・カー(英 cable-car)架空電軍 ケーキ(英 Cake) 菓子。 さる おいこの

男たらしの。 男たらしの。

3

コミュニスト(英 communist)共産主 コピー(英 copy)複寫。又は原稿。 コスモポリタン(英 cosmopolitan)世界 を故郷とする人。世界人。

コンミツション (英 commission) 手数 ゴール(英 goal)競争の決勝點。 ンモン・センス (英 common sense)常識 ンサイズ (英 concise) 縮小。小 ーラス (英 chorus) 合唱。 (英 comedy) 喜劇。

レン (英 siren)

ザイン(獨 Sein)存在。ゾルレン(當篇) サイン (英 sign) (1) に對する語。 身振り。 號笛。 署名。(2) 合圖の

-- Ioo ---

サーヴィス・ステーション station) 自動車給油所。 利き投手。 対き投手。 (英 service-

サークル (英 circle) 関体。 サウンド・ピクチュア (英 sound-picture) トーキーに同じ。 圈。仲間。

サタン(英 Satan)悪魔。 (英 socker)ア式蹴球の俗稱。

ボタージュ、佛 sabotage) 怠業。 浄な高山とか海濱に建てられた療養所 39 人の俗稱。 人の俗稱。

ジレンマ (英 dilemma) 板挟み。

サラリー (英 salary) 月給。俸給。

シーク (佛 chic) 「シック」と發音する

のが本當。粹。洗練の意味。

どをきして置く革製の入物。 どをきして置く革製の入物。

グナル(英 signal)合圖。信號。

ーズン(英 season)季節。時季。

スカイ・サイン(英 sky-sign)、空中廣告。 スカール (英 scull) ボートの一種。

に照明する人工光線。

スタデオ(英 studio)(ア映畫撮影所。 スケール(英 scale)物差。規模。 スクラップ・ブック (英 scrap-book) 拔帳。 切 (2)

スタディアム (英 tadium) 運動競技場。 硝子。 ステインド・グラス (英 stained glass) 色 豊家の製作室。

33

た讀者に迎合せんとする態度をいふ。 誌が場當り的な興味本意の記事によつ

ヤンツェ (獨 Schanze) スキー

の滑

席向きの音樂。 アメリカに發生した寄

ネマ (英 cinema) キネマに同じ。

ッ(英 sheet)敷布、上敷。

ストリート・ガール (英 street girl)な ステーデ(英 stage)舞臺 にて男子の袖をひき淫をひさぐ女 トメント(英 statement) 摩明書。 ト・ガール (英 street girl) 街頭

井から

多數の電燈を吊り下げたもの。 ヤンデリア (佛 chandelia) 天

ユニアー

(英 junior) 年少者のこと

寫真。 寫真。 スポット・ライト (英 spot-light)部分的 スプリンター(英 sprinter)短距離競走 スピード・アップ (英 speed-up) 速力 の走者。

セツツルメント(英 settlement)社會事 スローガン(英 slogan)標語。

センセーシー ぶ社會事業。 ぶ社會事業。 ぶ社會事業。 ショ ン (英 sensation) (J 感動。

ゾルレン(獨 Sollen)當為。「かくある の感じを軟かく見せるためにわざとレソフト・フォーカス (英 soft focus) 全体 ンズの焦點をはづす撮影技巧。

タイトル (英 title) () 字幕。(2)

___ lol ___

0 句

はせてゐる。梅の清楚にして風よりも一足はせてゐる。梅の清楚にして温情の見ばせてゐる。梅の清楚にして温情の見でとなく鄙びてゐて温情の見では、ぼつてりとした鈍重さ、では、ぼつてりとした鈍重さ、で行く。朝日の隈なく照りたる。この桃が籬落のどこにも吹むるのが行方に迷ふかの如く漂って行く。朝日の隈なく照り渡るである、夜の間に降りて立ちなのが行方に迷ふかの如く漂ってあるのである。その赤の朝の光景を眼に浮かべさ るにも南 花の瀟洒な感じに比べて、桃の花の感い、ぼつてりとした鈍重さ、素朴さであたりのは、武陵桃源の平和さを眼のあたりがらにする思ひがある。そして、朝なある、夜の間に降りて立ち罩めた霧は、動き初め、山に向つて集まり且つ消えく。朝日の隈なく照り渡る頃は、霧もは消えてしまつたが、干切れて残ったが行方に迷ふかの如く漂つてゐる。村株は紅の雲のやらである上を、との残骸が漂つてゐるのである。平和な極落の朝の光景を眼に浮かべさせるととろ はつてりとした鈍重さ、一の濾洒な感じに比べて、はあらう。梅の花の清く痩あらう。 6 麓の 清く痩 格に訪れた春も の豊滿な花を 見えるのが桃 見えるのが桃 で、 はいて に比べて 持精

中

羽

方

1

霧 0 ま K だ 置 殘 た 大 藥 0

朝

村

群 青

なるふな牛 b 大水豊甲橋 大 邱戶摩府通

た飯ぶ石朝

ぶつと沙

引

段

10

踏

T

ゆ

<

みか

0 人

笊つ

を干

す

井戶

端

端穴や

野炎蟹花かっ這か

燒陽小落や

h

150

15°

0

雨

K

窄

4

柳麗吟夕靈

初

輯 部

壇 用メ題 紙官製 業日 書限意

州君の「耕し」の句、その實際その時の水のらました元気は身内に漲ってなければなりない。 きらる 関では、積つた雪の消を 関の出がけに家から用意の出がけに家から用意の出がけに家から用意の出がけに家から用意と、その時に一ト呑みしく、その時に一ト呑みしく、その時に一ト呑みしく、その時に一ト呑みしく。 で此の句に返ってたおるのであるのであるのであるのである。一てあるのである。一てあるのである。一てあるのである。一てあるなど、いかではないか。大薬ではないか。大薬ではないか。大薬ではないか。大薬ではないか その牧歌的のとこの消えるのを持ってある。 一村でも、それはいづってある。殊に当るのが大楽鑵が活きてある。 大楽鑵が活きてある。 大楽鐘が活きてある。 大楽鐘が活きてある。 大楽鐘が活きてある。 大楽鐘が活きてある。 大楽鐘が活きてある。 大楽鐘が活きてある。 大楽鐘が活きてある。 大楽鐘が高きてある。 大楽鐘しほう 川鶯臘複的雨青陽的柳蛙ビ縣水白莓雨山谿春若古蒲 ンを替梅熟の吹深の 人や柳炎その 水 る空

同畫南畔ふる料味る乾だづ勞は仕る降とれる じの畫にや。をだ。く。朝働勿事なるしでを茶、 田光で置つ昔入。實、激のす論はけ國たも採州、

光景で、とこで

6

やげのみのやれ芽 枝草し埃 L ふて冷 0 見つの か 池 0 T にし擔明き 20 手け當にてる ŋ れにたる接る 8 ひる T 浸 ぐきれ しき 撓る戾彈 かひ の難 後のるのあ 打く み郷 ち白るやぐ L 觸る 春供魚 や小池れ柳に帆牛草れ けかけか一貫け種のかかれのか哭かかあ 春松の 霞原水りなりなッむり後雨なな軒上なくななり雨り

市大飯小大三飯大大大同靜同豐松四八飯小京上市大 日王 多 摩江市子田原都田谷阪 谷曲田菅曲重田曲邱曲 岡

雨吞中寬船守光泰琴初多秋駒斗一翠燕夕一一真思周

晴洋洲山風風土山湖步志村生生

____103 ---

- Io2 -

集月 刑 俳

選

神牛

1: 乳

弓し

0 1E

會る

あ女

1) 40

春春

00

鳥風

飯水

田戶

水月江雨雪 生

Ш

苓

森

紫

生菁陽川望田水匝

か

2

句

0

良さで

一れで元いる君

である。常に心眼を以て見實感を出すこと墮ちる。常に心眼を以て見實感を出すこと

を持つところが一異色である。地方 色も大に必要のあるものだ。たゞ注意すべきは地名を入れさへすれば地方色が出ると 早断すべかざることである。すべて固有名 同は情に應じて必要止むを得ざる場合にの み使ふべきである。森雷は大概あまり大き くは鳴られ、そして、確實な春を感じさせ る點から一種のなつかしさを以て聞くこと が出來るものである。この春雷が重疊たる 連峰の彼方より傳はつて來るのである。其 處に作者の春雷に對する感じが具體化され てゐるのを見る。

てたよる。か今 る引つ月 たは さつゞきこの調子にので、選をする の調子で進みたいと祈っをするのも樂しみだっ

しておく。 り夕霙」とあった鳩は鳰の誤植につき訂正 前號秀逸句 中 「招に浮く鳩に降るな

種春一今雨春芽野戀春長春桃大麥我杭麥芽春遠春芹 を猫の閑風咲粒踏が立路柳の 40 米て耕す畑や出し春筍や 7 40 士中 つ山 岸 浮 L な畑ぐに にべ 충 小母船 春 て音く渡 ゆ 0 的船と底膨や人れ 3 仕 の人大び春しを背り 废 鳴雲か三運子のが伸の玄くのけ路のつくけの懐隣 なる雀な本ぶ等蔵らび数闘下夜りむ角、煙り風手村

秋榫新千安米名秋市富横大上新同同同福北長 義 古 田太州業東澤屋田谷山手曲田湯 岡支崎

松紅青小奇干双溪上若孤華十孤虎紫四棋ふあ葉巴赤 るつ概 塵子峰歲業風州水兒白路月溪陽友城たを子波石

第四次特別練習生入所 刑醫務に關する講習會開始式 式並に行

原保護課長、正木、 に於て開催、 事、森口典獄補等参列の上舉行、 長並に伊藤刑務協會主事、同大原主 官、岡部、吉田、椎名、の各刑務所 六日午前十一時より、刑務協會樓上 醫務に闘する講習開始式は、四月十 藤主事の開會の辭につぎ、鹽野所長 は左の訓示を與へた。 四次特別練習生入所式及び行刑 鹽野練習所長始め、 岡の各司法書記

舉行いたす次第でありますが、 第四次特別練習所並に行刑醫務に關 る講習會の二つの始業式を只合から 先づ特

あ

多年の経験を有つてをら 別練習生の諸君に對して、一言申し述 諸君は、行刑事務についてはすでに れ、 且つ成績

> はわが行刑事務の刷新をも十分に期待やうとの趣旨に外ならぬのでありますが便宜上講習の内容を二つの部門に分がで、一質務の練習、二 學科、見學 **特別練習生として召集いたしましたと** をりますが、さらいふ諸君を今回更に の優秀な人々であるとの報告に接して しての一層のミガキをかけ、 以て將來

首魁者の殆んど全部を網羅してゐる大囘の共産黨事件は、この種思想犯人の 關し、その實地の仕事にあた 下東京地方裁判所に於て公判續行中で 實務の練習といふのは、主 る例の共産黨事件の被告の取扱ひに くのであります。 御承知の如く、今 つてい として目 to

> 名と分散収容されてゐるもの、前後を 各刑務所に於て、或は數名若くは十數 はその後も多数に行はれ、今日全國の とではあるが、この種思想犯人の檢點 事件であります。しかも悲しむべきと 合して約八百名の多きに達してゐるの であります。

分禁されること、なるのでありませら その取扱ひにも相當苦心を要するの 比すれば、根本的に思想がちがつてゐ がとの種の受刑者は、他の受刑者と すれば、受刑者として各地の刑務所に て、言語學動等にも特異な點があり、 あります。 それ等も何れ公判がすみ、刑が確定 0

必要を要素の心理 さいでも、刑務官としては、 「関をかれ等の上に期せんとするに の質をかれ等の上に期せんとするに 公判の續行してゐるのを機會として 諸君を召集して、その方面の實務 状態並にかれ等の抱く主義主 でありまして、今回、と

のためであります。 ためであります。

2 やらにと希望してやまな が諸君の將來の參考として十分役立 講習期間中に於けるその實際上の經 いの であり

幸にして睹君は、この講習により、 して忽には出來ないのであります。 從つて刑務官として、學科の講習も決 多様であり、その精神解釋の如きも、 る、筈であるが、法規といふても多種 入って行けばなか~ 深いものがあり 規の運用等についても相當心得てゐら のだありますから、何卒との機會を十の結果をきかしていたゞく機會を得たれる、専門の立派な先生方から、研究 分に利用して、一層刑務官として必要 であります。 な智識をますことに努力せられた 灰に、諸君は、從來にも執務上、 50 そ

て、その實際の執務ぶりを實地に見 更に諸君は、東京の四大刑務所につ

> 4 徒に時間を空費する等の如きことのな 3 ての識見を高むる機會も與へられてゐ 活動狀態等をも觀察して、刑務官とし のです やらに致したいのであります。 から、その點もよく考慮して、

T T つて行はるいととになってをり、而し 下に、主として森口典獄補の指導によ 舎に宿泊の上、市谷刑務所長の監督の 、私へ報告さる、こと、なつてゐま 諸君の成績は、甲乙丙の三種に分つ 實務の練習については、市谷の寄宿

君に對して一言中上げます。

次ぎに、行刑醫務に關する講習生諸

されて來た諸君であり、たとへ甲乙丙でに成績の優秀なる故を以て特に選拔 けでありますが、しかし質をい 務と學科とこの兩方から決定されるわ であります。つまり諸君の成績は、實 らに、強め準備をしてゐて頂きたいの たから、その場になって間誤つかぬや のについて試験を行ふととになりまし ますが、今回は、學科の中の二三のも 前回までは試験をしなかったのであり 尚、學科については特別練習生は、 へばす

> の程を御願ひいたす次第であります。 にすぎないのであります。 く、唯任官の順序をきめる参考にす L 様にミガキのかゝつた立派な刑務官と の三種類には分れても當局としては て諸君を見るととに何のかはりもな 折角御勉强 3

囘と は今回がはじめての試みなのでありま が、質は當局としてもこの種の講習 験を有た幻人々であります。そこで今 に刑務職員としては、何等の智識、 ありますが、未だ社會の經驗も淺く殊 あり、從つて何れも前途有望の諸君で三月に學校を出られたばかりの方々で 諸君のうちの大多数の方々は の講習を開始した次第であります 20

ら漸次その職責の何たるかを知らしむ るといふ方法を採つて來たのでありま 一二名位づ、隨時に採用し、別に講習 如きものを行はず、實際上の經驗か 從來保健技手を採用しまするには、

しての職務を盡したはいへないのであ 能事終れりとするのでは保健技手と

して、その採用の當初に於て、講習會

が、今回は聊か方針を改めて、出

が、今回は聊か方針を改めて、出來

を開きそれによつて先づ、行刑醫務と

ふ仕事のどういふものであるかとい

神的方面へ向つて働きかける事を以て す。即ち收容者の改過遷善といふこと その使命に向つて、歩調を一にして進 その職務の分擔の如何にかいはらず、 でありますから、一切の刑務職員は、 まねばならぬのあります。 、刑務所本來の任務となってゐるの の主たる使命としてゐるのでありま 來刑務所といふ所は、收容者の精

職務とに差支なきやうに致したいと、

からした考から、この講習會を聞くと

とになったのであります。

一が、醫療の實地、第二が、行刑の觀

る智識を異ふることを目的としてゐ

即ち刑務所の組織その他行刑に關

ふことを深く頭の中に入れ以て将來の

ます。 刑務職員としての一大目標なのであり それが各自の擔任事務を超越しての

らの所以なのであります。 してその例外たるわけはないのであっ て一層道徳的な觀念を强く抱かねばな としての保健技手は、他の醫者と比 ゐるのであります。その點、 て、やはりその使命の一部を分擔して 保健衞生に從事する諸君とても、 刑務職員 ~

從つて諸君は、この講習會に於て

様、若くは行刑上の法規の大略に關す 刑務所の組織並にその活動の實際の模 瞭に念頭に入れておかる、ととが必要 職責が果して那邊に在るかの觀念を明 る講義等を聽講されて、自己の將來の に學校を出られたばかりの方々である 技術の方面でありますが、諸君は最近 であります。と から、未だ多数の患者をあつかったと 會に於ては、東京の大病院から、それ 禮ながら考へられますので、この講習 經驗は餘り豐富なものといへまいと失 いふわけでもなく從つて響師としての ていたゞくととになってゐます。 ~専門の諸先生方に出講を御願ひし 諸君のため特に臨床上の修習をし 同時に第二には、醫療

用して十分に研究さる、こと、は信 **路骨に申さば、學校を出たての愉快な** られますが、私の一片の老婆心から、 ますから、定めし熱心にこの機會を利 そとは諸君の御専門のことでもあり

の疾病を癒し、人の壽を長うすること な行為となってをります。まことに人 にたづさはるのでありますから、その 頭に入れておく必要があるのでありま 昔から醫は仁術とか申して、道德的 りでありますが、刑務所職員として 醫療事務には、一層との觀念を强く

唯疾病に對して醫術を施して、

々目慶男、藤井 廉、藤井惠照、(小

雄. 高橋 健、吉田教靈、佐藤忠一、

達雄、蓜島和吉、霜觸善太郎、

菅)根田兼治、關敬信、鈴庭由太郎、

とのないやらに御願ひいたすのであり やだなど、、飲席がちにするやうなと 時代に、さやうな窮屈な講習なんでイ

當なりと認められて、不遇な境遇をかありますから、刑務職員としては不適 強め心がけおかれたいのであります。 右終って伊藤主事の挨拶で閉式し 行並に成績等が大に關係のあることで とろ嘱託といふことになつてをります ありまして、 講習期間中の諸君の成績は、それら 先生方から私の許へ通知があるので 將來重要な地位に採用するや否や との講習期間中に於ける諸君の豪 諸君の大多數は現在のと

手及醫務囑託練習生の姓名は次の如 尚第四次練習生及び第四回保健技

特別 智 生

· 崎田 2000年 本川

> 宫 仝 福 仝 仝 渡佐 佐 平 前 松 I 良 藤 田 江

> > 上佐竹松

木

壯 道 郎 生

=

內

土庭

本

夫 郎

山內

肥

直

生 造 方

辰

盛岡 少 年 保健技手及醫務囑託練習生

一八助治

伊藤 E. 何口 島 忠雄 名

本會役員囑 託

役員を嘱託された。 五日附を以て左記の通り本會 本刑務協會總裁より四月二十 會長事 秋 山

に於て擧行、田中旭嶺蠰の「北滿あ 三日午後一時半より、刑務協會樓上 と題する講演を聴講し、四時過ぎ散 木中佐の「極東問題の過去及び現在」 同二時半から、参謀本部軍事課員鈴 らし」といふ琵琶の餘興があつて、 會した。當日の出席者は左の如し。 義、松山憲太郎、川添敬三、佐藤備六 三郎、(市谷)佐藤乙二、横山和 定男、中田主稅、掛櫃松治郎、土橋惣 刑務協會月次茶話會は、四月二十 郎、島田幸治、吉永聴夫、白倉通維、 (行刑局) 印南眞一、塩見市郎、三宅 大森佐登美、松岡修一、大橋大秀、志 狩野麻男、清水時治郎、 金田榮 勇、黑田辰治、(巢鴨)原 卓一、岡 之、神酒澤孝四郎、西村京一、安齊政專精、藤井義海、二場實俊、 楢原 由 水越喜六、明才地松三(豐多摩)加藤 喜一、長谷場正壽、松富哲、園井義 村保容、彌永熊雄、林仁次郎、枇杷橋 雄、無盡馨、栗原喜市郎、居川良一、 金子寬吉、中村三郎、栗田紀道、倉本 次、 获間 友榮、 小林陸、 藤澤覺義、 苅 藏、磯 德二、北畠顯夫、引野信夫、 小池重治、武井昌範 (千葉) 齊藤文 府) 須藤暑一郎、東山惠雄、奥田 將、 太郎、高野留吉、西 荣、林 薫(甲 石野良之助、甕川兵次、小山博、原源 屋公正、山下久雄(横濱)河邊邁然、 大平玄秀、伊藤長吉 (前橋) 關川重

太郎、

策郎、津島 衞、伊達宗憲、井上惣三 之、本多龍馬、加藤春吉、田崎治三郎、 勇四郎 (字都宮) 赤城一雄、平松孚 作、多田 能(長野) 飯田忠直、山口 藤井藤巌、三浦マツ、高久セン(其 郎、本吉伊太郎、井上貞次郎、森田一 藤吉、宮田 誠、豐田友平 (静岡) 平、龜山武夫(川越)菅原唯定、市川 山爲治、香川又二郎、稲村太三郎、金 他) 寺崎勝治、內丸 廉、近藤亮稚、 川村次郎(神戸)櫻谷英夫(栃木) 土倉是空、長谷川喜一、藤澤正啓、松 (八王子) 鈴木 環、金澤公炳、玉井 井十四虎、 中沼音次郎 (水戶) 飯島藤 武子喜久治。

九十七圓

行刑局屬爺

山福

根

信

松〇同

郎(小

三關

平

三(函 衞(宮 治(福 策(岡

城

四 級 **苦)縣田泰信、田泰信、**

卓 一(岩國少年)	(三月十二日)	六級俸(三月十三日死亡)看守長 須磨
	太殿を高程館告	181

兼任司法書記官、保護課長行刑局兼務高等官三等 又 免余官 檢事兼司法書記官 大 原

名古屋控訴院書記長高等官六等四級俸

守長

宫

田長之助○同

支所長典獄補

澤質

猛(濱

松

同同

盆

山喜三

郎(豐多摩)

(三月十八日)

八級俸(願免) 保健技師重 信

司法書記官(行刑局)高等官四等六級俸

免本官專任看守長三級俸 東京同 同同 蕨川青 添 錄(干

九十七圓 安農津同 三(市 重 谷

保健技師

森

衞(長 崎)

京都地檢書記兼看守長 (三月十九日) 三月二十一日 東京區檢事 畠 Щ 雲 五郎 平(京 都 薬

實(奈良) 金澤兼務 看守長(宇都宮)九級俸 栃木支所勤務六十七圓 看守長 京都轉動 岡山轉勤 五級俸 同 同(岩國少年)同 奈良轉勤 福井支所勤務 (浦上支所) 六十圓 同 三月三十一日 (四月一日) 保健技師 看守長 看守 池 久 三重野繁馬(宮 多田隈建雄(京都) 杉下學 保井覺治(金 田 地七 高 顧 行(岡 郎(福 吉(大 季(宇都宮) 人(豐多摩)

崎) 阪

藏(豐多摩) 郎(行刑局) 同(松江)四十七圓看守 橫濱轉動 青森轉動 看守長

通

國際刑法並監獄常設委員會委員ヲ命ス

(四月九日)

司法書記官

森山武市

檢事(東京控訴院檢事)高等官三等二級俸

(四月十一日)

五級俸(願免)

看守長

下

彌

八(鹿兒鳥)

(四月十二日)

所 長 典獄補

政

市(盛岡少年)

浦和支所轉勤 集鳴轉動 看守長(浦和支所)六十圓看 守 小田原少年所長 所長 典 獄

典獄、盛岡少年所長高等官五等六級俸

所 長 典獄補

須藤善一

郎(甲

六級俸(願免) 保健技師 典獄、甲府所長高等官六等七級俸

进

一(高松)

(四月十四日)

所長 典獄

東

邦 彦(小田原少年)

司法書記官(行刑局)高等官六等十級俸

看守長

津 愛

+

郎(巢

鴨

合藤

太

郎(横

濱

典獄補(大阪)高等官七等九級俸

看守長(横濱)六十圓 教務囑託

正 治

雄(集 一分

鴨 菅

(四月十六日)

(濱松支所)八級俸 同

免本職久留米少年所長 盛尚少年所長

典獄補

久留米少年所長五級俸

免本職浦和支所專務 (四月十八日) 支所長看守長

看守長

小

久保義

晴(浦和支所)

二(市谷)

豐多摩所長不在中事務取扱ヲ命ス 乙

巢鴨轉勸 名古屋轉勤 千葉轉勤 支所長典獄補 池猪太 木英三 根金一 水 彰(久留米少年) 郎(横 郎(松 喜(大 郎(千 拾(小 三(青 哲(浦和支所) 市(盛岡少年) 光(長 声(単 迁 楽 森 強 萱

鄭(集 槭(山形支所) 吉(熊谷支所) ___111 __

____ IIo ____

建	府看守長 温山福太郎(西大照)	中国	大原龍龍
朝鮮總督府看守長 林 田 唯 義 大田刑務所在勤ヲ命ス 同 岩 切 好 美 西大門刑務所在勤ヲ命ス 同 岩 切 好 美 西大門刑務所在勤ヲ命ス 同 岩 切 好 美 西大門刑務所在勤ヲ命ス 同 相 馬 虎 男 西大門刑務所在勤ヲ命ス 同 相 馬 虎 男 本壊刑務所在勤ヲ命ス 同 相 馬 虎 男 本壊刑務所在勤ヲ命ス 同 相 馬 虎 男 公州刑務所在勤ヲ命ス 同 相 馬 虎 男 公州刑務所在勤ヲ命ス 同 治 水 義 亮(平 期) 公州刑務所在勤ヲ命ス 同 治 ル 市 吉(大 田) 大田刑務所在勤ヲ命ス 同 治 ル ・ 市 (全 州)	任朝鮮總督府看守長給九級俸 各 是是是是人民族 各 是是是是人民族 各 是是是是人民族 各 是是是是人民族 各 是是是是人民族 各 是是是是人民族 各 是是是是人民族 日 入 英 夫	公州刑務所法勤ヲ命ス	命總

兼任朝鮮總督府看守長 四大門刑務所任朝鮮總督府屬 給十級俸	朝鮮總督府看守長	四月五日	兼任朝鮮總督府屬 法務局勤務	朝鮮總督府典獄補	清津刑務所長事務取扱ヲ死ス	朝鮮總督府看守長	四級俸下賜 海州刑務所在勤ヲ命	保健技師ニ任ス	補清津刑務所長同	西大門刑務所在勤ヲ命ス	朝鮮總督府典獄補	任朝鮮總督府典獄補 敘高等官七	通 朝鮮總督府屬館看守長	各 朝鮮總督府看守長爺屬	三月二十三日	光州刑務所在勤ヲ命ス同
西大門刑務所在勤ヲ命ス	村本岩松(金泉)		務ラ命ス 行刑課勤務ラ命ス	渡 邊 费(西大門)		森岡清治清沙			果本眞一郎	・ のかず、 欠去物の 高労者と	渡邊豐	等七級俸下賜	栗本 眞一郎(西太門)	渡 邊 豊(西大門)	語が強って本語の出見えて面	阿部勒头和山
100	各	三		敘從七位 朝鮮總督府看守長	対のの野	45. 25. 1	七位	技師	時間 少の機能を推翻を開始す	载從七位	二月九日	統勵七等授瑞寶章	4	朝鮮總督府典獄二月八日		敍 位 敍 勲
ili:	小丸源	基寸	蓬萊新	宮地		杉山。	古賀	大岛	加菌	柴田	\$ 13 1 383	文の施法	なりのはま	藤村	L	H St. GO
下良右 衞門(釜	衙一一一	等一个光	太郎清		光 北波多面	顯正八平	静 開(新義	芳 生 大	では	健 吾八小		2		元光	対し大の子	
1 1	興	H	津	世		壊	義州	邮	1	地域		i	市	#	纲	

山刑務所在勤ヲ命 三月 一	ラ 命 ス ラ 命 ス ラ 命 ス ラ 命 ス ラ 命 ス 同 同	三月十四日 平壤刑務所在勘ヲ命ス 三月十四日 三月十四日 三月十四日	三月一日 三月一日 三月一日 三月一日 三月一日 三月一日 三月一日 三月一日
个 李	咸山白森 ;	立 李 金	芥 大 務 金
世春 顯	昌	東炯	川澤長子
大 九 人泰		也 明 律	安利義
天 园	熙 男 高 成 大	明 律 一	等 全 之 全 之 企 会
哪一	巴巴泉油	リーザー連	世多世。世
城少年刑務所在勤ヲ命総山刑務所在勤ヲ命	州刑務所在勤习命	被山門伤所晋州发所長 補開城少年刑務所長 朝鮮總督府看守長 相公州刑務所清州支所長	金山刑務所馬山支所在勤ヲ命ス 一
4	世		
本速長小	群山田 森入	杉 長 古	小鈴 金 文
本速長小川山水谷林吉	群山田 森入 支所中 岡江	心	小鎗 金 文 丸 木 子 彩
本連長谷場芳和	四支 四支 四 江 阿 在	心 是 古山 澤 賀 季 英 大	小鈴 金 文 水 水 子 数 卷
一一介 郎 旬	群山支所在勒亨命太 河 清 治(同	心	小鈴 金 文 水 水 子 数

に頭脳の明晰な子供かり 頭脳が甚しく悪い 供全體を通じて見ると、 が甚しく悪いかの二様に 體を通じて見ると、非常 の良い子 相談所或は教育相談所 ▼ご惡るい子 庭 A 能 0 0 a

性質

0

18

ス 1 2 教授 0 研究

のい、子も問題を起し勝ちなのです。又之等の見童遠を年齢の上から見ると、年上になってから相談所を訪れる見童には頭腦の恐い者が多く、年上にないのです。子供自身の問題は別として、兩親が子供の年齢に應じて心配の仕方、事柄が違って來るのが見えて面付く思はれます。

~

限られてゐます

頭脳の悪い の種であ

供が兩親の

心配 が

勿

論です

非常に

頭 3

大大い兄弟の無い子供は少く一人なり二人なりあるのが 普通ですが何か此處に兄弟の 整通ですが何か此處に兄弟の を持つこと、なります。サーストン教授の研究に依ると、 智能が普通以下(自ら重大な意義 を持つこと、なります。サーストン教授の研究に依ると、 ではが普通以下(指数五〇、六〇以下)の子は子供の数が かい程頭脳が悪いと云ふ線に考へ が出てゐます。此の事を別なが出てゐます。此の事を別な が出てゐます。此の事を別な が出てゐます。此の事を別な が出てゐます。此の事を別な が出てゐます。此の事を別な が出てゐます。此の事を別な が出てゐます。此の事を別な が出てゐます。此の事を別な が出てゐます。此の事を別な が出てゐるので、頭腦の と、裕福な環境とを持ち自然 と、治福な環境とを持ち自然 と、治福な環境とを持ち自然 意がと考と弟のは義あ智へ云のが少 見が姉ひの

然差齡年で 一歳(年齢の差)七五・五(智能指数)二歳=七三・八、三歳=七三・八、三歳=七三・八、三歳=七三・八、三歳=七三・八、三歳=七三・八、三歳=七三・八、三歳=七三・八、三歳=七三・八、三歳・五歳=六七・八、一の歳以上=六一・四であって、直ぐ上の兄姉との年齢の差が者しくない者)迄が善の差が著しくない者)迄が参の差が著しくない者)迄がある差が著しくない者)をいるのです。

男の兄弟か

が異性か同性かの問題――をが外れば兄か弟かある者と、の兄弟がいゝかと云ふ問題言の兄弟がいゝかと云ふ問題言

女の姉妹か

す

能数のご

に供なに

りは

少

いと云ふ

2

まするが

年齢の差≥▲

智能の関係

dedidididididididididididi

係子をとい

見のま

Ł

年齢の差と智能との關

直ぐ上

の兄姉と、

其の

す。それは五分間程静か かありないか

單

驗試力活

間秒五十四

女の子の場合
下が男(弟) 五二・〇下が男(弟) 五二・〇下が男(弟) 五二・〇下が女(妹) 四八・〇下が女(妹が上に姉がある方が問題をは差は極値ではあるが、直ぐは差は極値ではあるが、直ぐ下は妹の方が問題を惹起する。 がが男 女(妹) 四五七。

の場合

何

か

5

主心的效果地

> 米國 2

N

州立農科大

であるがある。 で口がのと中時口 と中しに るのれに じで移る りれらした しては の病する 一に移動 きは

1アス教授の所説によると病 気のうつるのは病人に接觸す なる傳播者は爪と食器と蠅で ある。 数多い ŋ る拘各究あでラか南 のがに かがこ と、とくりのら地のるはりのが市では健ははりでずに結事昆ャ様窓内知 七 るとがよ 同じ家 な者し身いがき體 きる。染 じ宝 し人生胃精る病黄蔓 T はにで全ま 如かはにた にする細もも熟延恰何いあすわ、傳る世なの今、するによるれ、はに界研で日マる病 ot 12 15 2 v ts

は 0 は弾 番 3 丸 3 かい 問 C

- 117 ---

___ 116 ____

話が腸チフス、疱瘡、流行性感情等が騒弱の差別なくおかすのを見ても明かである。人間は健康を保ち得て初めて生甲は健康を保ち得て初めて生甲なの傳染を避けようと思はが、病気の傳染を避けようと思はが、病 胃話にた達 等がはへ者 が腸なるな にはならないの出れ そのの 70 のである。早のである。早のである。早のである。 い證

袂の + < 九種の黴菌 そには

ののなでがけつがなど 微説せないばけたど 菌になく放そてまに がよら衛のん時るは 着物の袂、洋服のポケットなどにはいつの間にか袂くそがたまるものです。よく気をがけばそんなこともありませんけばそんなこともありませんが、放っておくと汚いばかりなせなら袂くそには細菌學者なぜなら袂くそには細菌學者がでなく衛生的でありません。 をのとにまくい

ちです。これが知らず~~の りです。これが知らず~~の とまるなど、いつて直ぐつければ血が とまるなど、いつて直ぐつければ血が とまるなど、いつて直ぐつければ血が 飛けがし有での

んでもない迷信で危険この上 もありません。またタバコの カのポケツトにはいつもタバ コのニコチンとマツチの硫黄 や燐の粉がたまり、いづれも で預きたいことです。

榮養價の多 1 h 8

本人にとつて嬉し い魚肉 S 新發見

たれは非常に興味ある問題だ、同氏は語るであるとが立證されたが、魚類の豐富な日本として、 技価橋本英一氏の研究によつて、事實は全くその正反對 を整觀念では魚が大變輕蔑されてゐた、それが今废陸軍 の はまり牛肉の方が榮養價値が多いといつて、從來一般の たかないである。 の自ねずみは四ケ の自ねずみは四ケ の自ねずみは四ケ の自ねずみは四ケ の自れずみは四ケ の自れずみは四ケ - グラム機重が多り ラ

のまり牛肉を與へるよりも 肉を與へた方が、發育がは かによかつたのである。この がはかったのである。この が相違する、かつをドー もが魚か肉つ十月 鰤がこ つぎ ムから つつ價とはもいと値のる魚 た

へつ肉白さ

うで かで つ四 よかい築示も肉沃か方與を料 L と發牛

べれ肉

治島

論製作品の納期は確實に守られてい なめらかに作業は進行したのである。無

關係職員の不眠不休の指導と相俟って

た。かくて軍需品製作當時、各方面より

の使命を果し、軍部に多大の満足を異へ あやぶまれてゐた刑務作業が、完全にそ

つ信用を博し得たのである。これによ

且

に刑務作業重視すべしと、嘆賞せしめた

り、軍務當局をして今後の軍事動員計畫

◇時局と作業

田

生

軍需品製作のそれである。 日支事態の潮流が、行刑作業史に特盤 き光彩を記録せしめ得たのは、所謂

於て 頗る鋭敏且つ高度であった。幹部吏員に 部事や彼等の受くる郷信によつ 1 變以來收 も教師の席に、粉また機會あるごと や彼等の受くる郷信によつて、いや網過の報道につとめたのと「人」の 年元旦大和魂に 被等 容者の時局に對する關心は の愛國心は燃え立つた。 0 いて、 時彼等の感情を 所長の 熱烈 昭

れも不平でなかった。たゞ彼等の念頭は で眠!それもいとはなかつた。疲勞!そ で眠!それもいとはなかつた。疲勞!そ で眠!それもいとはなかつた。疲勞!そ どんなにか緊張せしめたであらう。春 需品の製作が始まり、時局の波動は餘所 員の計畫を發表した。矢つぎ早に各種軍 まだ浅き二月、突如として當局は作業動 水筒紅、 現實的ならしめたであらう。 來たことが、又どんなにか彼等の情緒を 態皮を!僅々月餘に製作したる、砲弾箱、 に、一打ちの金槌に、夜に日をついで支浪ぐましき赤誠の結晶なのだ。一本の釘 異常なる輝きであり、彼等の熱と汗との 目と總領五萬餘圓の收入は、作業經營の のありやらはずがない。些かの事故もな 障はなかつた。精密な作業計畫に亦齟齬 迅速に!優秀に!とひたむきに製作する 心で一杯であった。其處には戒護上 業!徹夜!勿論それは繰り返へされた も不平でなかった。たゞ彼等の念頭は で、今や刑務所の頭上にひざいて 防雨外套等々十數點の軍需品種 彼等の魂に徹し 見よ作業の 疲勞!そ 深

動く彼等の身にとりて、

たる赤誠の大いなる現はれである。

省み

もなほさず彼等が皇國に捧げ

、またなき報酬で

して

て擬視せずにはわられない。

私は

今次の作業戦線の異狀を感激なく

た、感情

つれ酸い争ひもなかった。

たい國家の生命線を永久に守る日本値

大和魂!祖國愛の後露が

るの

て働

いたのだ。そこには利己

心もなかつ

よく各自がその本分を守り、渾然融和し

職員と收容者、使ふ人と使はれる人、

家的に認識せられたるこそ、法網の中に るも宜べなるかな。かくも刑務作業が国

勞働者 0 8 あ局 彼等 必然の結果である。 の二倍以上の能率を上 0 心意氣が、か 讀 を 吐 を上げしめ得る。自由社 給露し 、たる あっ り人

知り得て、難事たる数化また不能ならずれたではないか、受刑者が観意作業に當れたではないか、受刑者が観意作業に當り、報國の誠を表示する機會に直面する場合、彼等は初めて自己の熱と汗との中に、真の自己を見出し得るに至るのであると、然り真の自己を見出し得るに至るのであると、然り真の自己を見出し得るに至るのであると、然り真の自己を見出し得たる後に を完ふせし 知り得て、難事とらくとは如實にそれを増昇はない。今わたくしは如實にそれを たた 第 尚軍 者 T あい は とそ数調も教育も生きて行くのだ。 一線に馳驅し、彼等に直面するわけ切々と働いてゐる。かゝる時行 需品製作 祖國愛!祖國愛には善人、惡人 む べきとそ 國変の觀念を喚起せしめ、 御いてゐる。かゝる時行刑 御いてゐる。かゝる時行刑 重旦大なる使や 命の

◇職務 研究會を希望し

対地域で

青森蘭 山生

4

漫 V 現今川ばれる行刑の目的は達し得られな 係 者 ざる必要と云はねばならわ。 者として改造せねばならの行刑に於てお改善をモットーとし收容者を社會的人格此の研究と云ふ事は何事にも缺くべから此の研究と云ふ事は何事にも缺くべから 改善をモットー 此 以 然と其の日を過すのみにては、恐らく なる 。行刑は云ふまでもなく人と人との闘 として改造せねばならの行刑に於て のである。 凡何事も研究と云ふ事に依つて が故に、 吾々は何等研究心なく音 より

研究せねばならめ。 故により 害々刑務官は職務上必要な總てを 刑の 效果を大ならしめんと欲せば 以上の行刑の結果を期待し、

なら ば素養、 す るか 言ふま 常識、處遇法 でも は何に依っ (3) CQ.

なは特 上に於 下なる 0 T 常に吾 研究に依つて之を獲得せねばならぬ。 而 なに T ては武道(劍道、柔道)の研究も T はなられ。 必要である。 又危險性を持つ收容者を取扱ふ 々は『治に居て 武道の研究は文道と共 胤を忘れの なく『交道』 0

背より 50 然るに現在どの程度まで文武に就て 神で 無くてはならぬ。故に吾々刑務官 日ふ文武兩道に秀でて居らねば 研

兩者歩を であるが各刑務所共武道は盛んに行はれ ある。 究が進められて居るかと云ふに、 職務上の意見を交換する茶話會」も始 かって二三の刑務所を見聞したの ので且つ其の一端として設けら 一にして進められて居ないの 決して 3

れてゐる職務研究會(刑務官上下集合し 獎勵せられて居るが、交道に於ては掛だ お流れとなって居る

即ち吾々は素養、常識の養成に就ては

罪を累める事なき真の人として改善す者の一人として彼等を改善教育し再び 飲けてゐるから の爲め必要な職務に對す が出来な て其の終局たる目的、即ち 斯くては改善をモットーと v のである。 である 0 何故なれば改善 3 研 な育し再び犯 究の が善

要することと は職 分勿 職務を完全に 職務に 論 研究 行 刑 し文 のより 容者を指導改善すべきでな者を指導改善すべきでなったり以上の成績を望めて道を盛にし現今の行刑とがはを望めている。 改善すべきであると思いますが出來ない。故に私事が出來ない。故に私の成績を望めば武道はの成績を望めば武道は

開催し、 な部分に就てはお 局 故に私は此の 0 ics 茶話會の B 0 的を 疏通を計り、 此 の機會に対を廣め 開催あらん事を 達 致共力して職務に當り行刑終 を計り、總で行刑執行上必要 を計り、總で行刑執行上必要 を計り、總で行刑執行上必要 致 F 意味に於て職務研究會な る様為さればなら 希望するの 30 73

> あ 30

サーフェンジン では、本別員に指 ◇映 畫の 夕

横濱 勝川 生

満洲上海事變並に有名な『次郎と其の母』 0 た、時局に鑑み最も適切なる事と思ふ。 英 3 ま を 3 0 となり、 我 12 る。轉じて東洋一と誇る大連市街の 富及日清日露戦役當時の追憶となる。 る、大満洲の實況と、其の有する無限の 我等國民として忘る、事の出來ない、 劈頭第一の上海事變は富士の黎明に始 映畵が三月八日午後六時半開催せられ 我が將士の力戦、我等も神州男兒とれ 國アジャ艦隊、陸戦隊の奮戦、航空隊 帝國聯合艦隊の勇姿、米國東洋艦隊、 り、灰で揚子江口の質景、威風堂々た 心の奥には大和魂の躍如たるも 心の奥には大和魂の躍如たるものがあ皇軍に衷心感謝し敬意を表すると同時 一編の映畵といかで看過出來ようや、 天然の實庫を以て世界に喧傳 實寫

> 實況を知ら ゆるが如き饗園心を起さしむるは改心の彼等をして國民的意識に立歸らしめ、燃達成上最も緊要事ではあるまいか、且っ 三は「守れ湍洲帝國の爲」即ち湍洲の重大 H る、況んや行刑は教育なりと謂はる、今雜誌「人」等の効果は絶大であると信ず點より考察する時に映画、ラヂオ、或は 動機ともなるものにあらずや。此等の諸 性を意識せしむることとれ等は行 二は皇運の成力を以て勇奮せしめ、第 10 の時局に際し彼等受刑者に對し其の 於てをや。 しめ、一は以て皇恩の無窮を はる・今 刑目的

0 0 ざる此の世の悲哀、姉弟の工場通ひ家主 T 長の一貧乏は一生付き継ふものでは無い 様を見ては轉た人生の哀寂を感じ更に校 吸る普吸泣の善寂として摩無し、あい 通つて漸く露命を繋ぐ其の日暮し、か家賃にさへ困る貧しき一家、母が工場最後に『次郎と母』の映畵母と子供三人 家質請求、三郎の盗み、一家の悲嘆の 次郎を悟ず言葉、六百有余の彼等鼻を つて漸く露命を繋ぐ其の日暮し、賃にさへ困る貧しき一家、母が工 加へ て母親の病氣如何ともする能は 有

2 0 間になるんだ貧苦とも戰ひ生れ變つた後 通ふ心ではないか、斯て彼等の心の奥に てゐた。 會場を見渡せば彼等の双類には涙が光 めらるいものは何ぞ「俺は今から眞人 生に生きよう。」と教務主任殿の摩浪 る熱誠なる言葉に結ばれんとする最後 此の涙此の涙無くして改悛如何な ぞ、涙より涙に通ふ心とそ神佛に

ある。(完) は決して忽にすべからざる重要なる地 主義の軌道上を進む行刑に於て、此の 謝し併せて大方の参考に供する次第で 昔日の應報刑なら ある事を深く感じ拙稿を草して當局 いざ知らず今日の目

一九三二三、 一五夜

◇時局偶感

三重 章二 生

の三勇士は真に懦夫をも起たしむる超人 彈を抱いて敵陣に突入した忠烈無雙

> 50 3 行動として、如何なる方法でも褒め 心、慰めたらの不足を感ずる 0 で た

に感銘するととろちっして、我々の職務に對する信念態度も大いに、我々の職務に對する信念態度も大い 强い影響を受けずには居られない。 に感銘するところあらねばならぬといふ 後世に残されるであらう。吾々の心境は 此物語りは 一世の美談名訓として永く

遭遇してもわれ行くの献身的精神の具現も、その目的のためには如何なる困難に業による職業訓練も数誨による精神教育 ば良果を期し難いことは勿論である。作 碎き骨を粉にしての献身的奮闘によら 精神事業の前線に立つ吾々も、全く身を受刑者教化てふ大目的の下に至難なる でなければならない。 ね

對する危懼の念を一掃し、納期確實にし の動員を見、職員は勿論收容者一同君國 て出來榮え亦良好なること遊に民間業者 に盡す献身的 時恰も軍需品製作依嘱に依り刑務作 も軍當局よりは從來の刑務作業に 熱誠を以て事に當り ついあ 業

> とれ平 盡しつゝありといへやう。 れでありと 上下一致、 得、大いに刑務作業の面目を施したる由 必要飲くべからざるものなりとの賞讃を を凌駕し、將來刑務作業は軍當局に於て 素の訓練が協同的活動力を發揮し れを以つて義勇奉公の一端を 同心一体、献身的努力の現は

しむることは最も緊急のことである。 祖國愛の觀念を喚起し國民精神を作興せ 5 12 らしめる。 め度い、そとに再犯防止の妙諦が發見せ 理であると共に、 と愛を共にせしめることは極めて當然の る認識を正確ならしめ、以つて一般國民 故に此 れる」といふ言葉が 依り収容者をして憂國の涙をふるはし 際收容者をして一層時局に對す 尚此の機會に於て强く 一層此の感を深か

- I22 -

停戦の狀態にありと雖、これを以つて直 は刑務官としての使命を一層强調自覺し に樂觀を許すべくもあらず未だ内憂外患 今や滿洲事變一段落を告げ上海事件亦 の孕めるものあるに鑑み、吾人

れない、まして行刑に携はる者須ゆも之 が不實行に過さんか、行刑の成果は到底 如何なる社會的機構に其の職を奉ずる 5 いへ共この事實を等閑視するを許さ

ある。 ならば誰か其の兩道併び行はれついあり 於ける正科の如く其の時間を課せられつ 知り、內的には不退轉の崇高なる精神を を採り或は柔衣に身を固めて闘争の術を と、瞪し得る者あらうや、外的には竹刀 つあるも修養の時間は殆ど皆無の狀態で 窮得せんとする劔柔の錬磨は恰も學校に 然るに今日の刑務界の實狀を檢討した

受刑者は盆々激増し、といに歌師であり 多の刷新された制度は、目論見られ試み 教誨師でありとさるゝ吾等戒護看守と、 被教育者であり受刑者である彼等との頭 時代は廻り開化の波濤は躍動する頑健 つゝある時、他面には所謂イン

> を呈し 脳の相違は珍妙にも顚倒したる奇 相俟つとも刑務官に其の人を得ずば其の 養修養が瞬時も忽緒にし得ざるを知らる 師でもない、質に吾々一般看守である。 典獄でもなければ看守長でもなく、数酶 割を演ずるものは無論検判事でもなく、 に其の通りである数化に最も重大なる役 目的は根底より破壊される。」と 然り真 裁判に當る判事の正當な刑の宣告と兩々 「如何に檢察官の適正なる求刑と、刑事 思ひ一度とゝに到らば何人も看守の数 つゝある。更に識者は亦斯く叫ぶ 現 象

を の美を行刑史上に割するものなりと思料 其の明朗なる當局の立法と相俟つて有終 されん事を、 して、修養教化の指針と、時間とを乗與 與へし如く、吾等にも武の偏重を緩和 當局は宜しく受刑者に修養感化の時間 斯くしてとそ行刑の目的 は

期待し得らる可くもないのである。

新聞の戦况に興奮を感じたり謂はれなき緊張努力しなければならぬと同時に徒に

時に倍する行刑の効果を擧ぐるととに

巻間の流説を無條件に受け容れ、

其のま

まの心を收容者に取火がんとするが如き

は特に傾まねばならない。

(昭和

七

=

一四)

◇武の偏重

られ な行刑制度が建設され修養に、感化に、機 なる増塀と鐵扉に閉された監獄にも、朗

併行を嫁びて其の偏重を戒め來つた事は 缺除する、さればこそ古より文武兩道の

國三千年來の歷史的事實に照し合は

て首肯し得らるゝ所である

にして人の卑下を受け之亦成功の原因を

得ないと同時に衆に拔きんずる武得の者

者に虚弱者多くして大成することが出來

何に文に秀づるとも武に遠ざかりし

名古屋

原 田

生

と謂へ共文を學ばざれば其の爲す所粗野

- I23 -

るであらう。

學 志 林

昭和七年四月一日發行第三十四卷 第四號

法

牧 英

サ 刑法改正案論評 □事實の錯誤――法律の錯誤― 結果的責任

ーン學派と法律の解釋及び適用 . 木 亀

=

權觀念の史的發展

□その自由法論との關係

英法に於ける競合過失の理論的考察

雨安

子郎

武

新刊批評及思潮概觀

□律令の恢復(大塚郷ニ) □債權法の思想的背景(牧野英一)

□アメリカ諸州に於ける州事立法の傾向(武藤文雄)

口新刊短評八件 例 民事十件

刑事七件

行政三件

歐判

□權利の觀念の變遷 文 (牧野英一)(佛文)

東 京 法政大學 發 行

法學協會雜

誌

第五十卷·第四號

論 說

國除法と國內法との區別及關係

美濃部達吉

治雄

地下水利用權論

料 法法 學 學 士士 武高岛军文

獨逸民事訴訟法草案概說 東京帝國大學教授

兼

子

民事法判例研究錄(昭和五年度)(一一) 法學博士 石井照久—穗積重造—我妻戒能通孝—加藤正治—兼子 新井英夫一杉之原好一一吾妻光俊一末弘厳太郎一鈴木竹雄 判例研究 一—田中耕太郎—福井勇二郎 加 藤正

榮

法學協會定期總會記事 「滿知 東 京

「滿洲時局の感想」

法帝 學大

法 會

昭和七年五月 Ŧi. -第 日發 拾 五. 行 號

○ る意 る判 判思 裁例 決の 判に のは 和れ 旭川地方裁判所 . 大阪地方裁判所 143 14 111 夫

に就いて (1)… 毅

○違法性とロシャ刑法(三完): **東京地方裁判所** 泉英

民事訴訟法に於ける口頭辯論準備制度(二)…

野

[11]

繁

料

法律の道徳化…………

獨逸に於ける新緊急命令と司

法制度

II

= 之

郎

牧 藤

菊

究

水

商法判例研究

監獄學の泰斗

故クライ

タイン氏に就て

勞働法の指導原理(二):

論

說

法

昭和七年四月一日發行

+

第

四

號

ーポットホッフ

の思想とこれに對する批判

森

111

武

ifi

郎

○ 者に與ふる財産權(一)……… 司 法 省 查 課

齋 藤常三 郎

〇刑法協會パレルム會議(1)::檢 〇一九三二年第三囘國祭 〇一九三二年第三囘國祭 〇一九三二年第三囘國祭 〇一九三二年第三囘國祭 一、強 O(Juvenile Detention Home) 法 檢 區 裁判所 士 人 良 =

務協議會決議 ○司法省訓令通牒回答 ○判例要旨 〇に現はれたる裁判 (下)……… 原 七〇番行工作经验等事件中公演经典等

省

振棒東京一 五. 六七〇

財團法人

大學會發行

明治大學內

明

民事判例

四件刑事判例

一三件

會學法學大國帝都京

號五第卷七十二第

月

月五年七和昭

教會法

の法源

1

法の本質とその把握方法

(三・完)…

恒

半錢壹稅錢拾五金冊壹

阆六金 共 稅 郵分 年-

栗

生

五

夫

(併せて)法と政治と國家との相關性について

(二:完)…………

久

禮

田

大

石

五

1

×

の與へ

た國家の定義:

ス

2

0

見解… コ・完

大

批 株式會社の基本觀念に關するハウ 犯罪に於ける違法の社會學的本質 7 牛

5

紹

介

民事判例批評

法制史家の論考へ牧健二)

美濃部達吉博士「憲法撮要」改訂第五版(大石義雄)

新進

京

鮗

學概論』(加古祐二郎)

ーケンプリツギ國際法學會決議(齊藤武生)

ガ

ル法律哲

東

所

賣

發

ロリンスキイ『ロシア帝政の終末』(池田祭)―『へー

理権の濫用(末川博) 抵當權の登記と民法第六百二條の期間を超ゆる賃貸借 る競賣と請求に關す る異議 請求に關する異議と其の事 確定判決と再訴の許否 田田

競賣法に 夫の財産管 正三

的考査と關聯を持つ點に於て特に貴 重なものといはねばなら そしてその内容が 木教授の論説を戴く ~ 20 ル 2 ヌの科學 を得

た。

編

輯

受けわかも して見た。 に明治初年の監獄を語る座談會を催 した史料を残すことはわれわれ編輯 3 きたる明治監獄史を作ることが主 者にとって一つ 諒さ 目的なので或は大衆的には歡迎を 野局 たい。 長の發案の下に先報ととも 座談會とはい 知れない。 の義務で しかし かる \$ あ のい活 3 から 2 た

た。書記官 内容の充質されるであら 新 して頂 岡學士及び東學士が行刑 として 0 援助によ 勤務さ であらうととを切って更に刑政の 期のつに

居ら

た椎名君の立場が

かに輝や

は吾人の特に

祝福せねばな

2

君の

和七年四月二十日夜

あ

考査であるが、

既にそれ

を實行して

とな

60

は

四人に對する科學的

るべき委員會に於て主

たる論議の

して置から。

五月十三日

以後に開

ヌに於ける椎名君の活動を想

かる、を歡送する。刑務所長として

椎名豐多摩刑務所長のべ

n

ヌに行

非職神奈川縣典獄小河游次郎氏以 歐米にゆかるることは明治二十三年

出來ごととして又行刑史

0

し得るとい

東京市麴町區西 伊

東京市麴町區西日比公東京府南葛飾郡南綾瀬町小 人 竹 田 益 西日比谷 二三四四、 忠 小菅三公番地 一印 次 番刷

定 定規文註 表 價 料告廣 六 + 普 の御口拂御御際註座込送註 _ は文はの金文新の東こはは 册 冊 册 和舊住所を御届下される際は必ず送附先明訳 東京二五○五九番刑殊 の五九番刑務 が送附先明訳 は総で前金のこと 稅 等等 一稅 通 稅 共 共 共 頁頁頁 金 金 金金金 金 -_ 三四五 阅 = Ŧī. +++ Fi. + 錢 錢 回回 回 阅 LT

つるら取 てこれ扱轉とたに

便物認可

五〇五九番

京二五〇五

れ記務替法

たの協を省 して會利郵 。とと用便 從すせ局

昭和七年

年 五 月 一 日 一 發行年 四 月廿八日印刷納本

H 比谷町 一番地

口銀座座

KEISEI

Revue pénitentiaire du Japon

dirigée par S. Shiono

Président de la Société des Prisons du Japon

Sommaire

Aoki, S. -Du travail pénitentiaire et de la psychologie.

Kimura, K.—Des délinquants d'habitude au point de vue de la politique criminelle.

Nakao, B.—L'exécution des peines privatives de la liberté comme éducation sociale.

Mouvement des idées à l'étranger:

E. R. Cass, The society's responsibility for crime (continued).

KEIMU-KYOKWAI

(Société des Prisons du Japon) près le Ministère de la Justice Tokio